

BUENAVENTURA SERRA (1728-1784) Y LA ILUSTRACIÓN ESPAÑOLA: FEIJOO, SARMIENTO, FLÓREZ, MAYANS, FINESTRES Y EL CÍRCULO DE CERVERA.*

Jesús García Marín

I

Buenaventura Serra (1728-1784) fue un hombre culto utilizado institucionalmente para afianzar el “aparato ideológico” de la clase dominante. No fue un ilustrado en el sentido europeo sino *un sabio cristiano* dentro del despotismo. En Mallorca alcanzó el privilegiado *status* de cronista del Reino por proceder de una familia de *sangre limpia, laboriosa, católica, que había servido históricamente a la Monarquía (desde las Germanías) y que ocupaba bastantes cargos burocráticos en las instituciones municipales y del poder central de la Isla (Real Audiencia, Inquisición...)*.

Serra fue posiblemente el personaje más culto del XVIII mallorquín, tuvo una de las bibliotecas más selectas de España (1) y en campos como la Historia Natural (2) fue un avanzado.

Sin embargo con un claro sentido del estamento (del privilegio) defendió a la nobleza y a pesar de ser un “hombre de luces” lector de ingleses, franceses e italianos en sus contratos de arrendamiento explotó a los campesinos e incluso fue censor de libros al servicio de los inquisidores.

Desde su espacio de cronista mantuvo relación y corresponsalía con Mayans (3), Sarmiento, Flórez (4) conocía la ya vieja labor de los *novatores*, la del círculo de Finestres y absorbió, desde muy joven, el “pensamiento” de Feijoo salvo los matices antilulianos del mismo.

*: Gran parte de esta investigación fue perfilada en 1985 bajo la dirección de mi maestro el Dr. Ernesto Belenguer Cebrià. Estoy también en deuda con M. Durán, P. Cateura, M.A. Pérez Samper, L. Garrido, P.P. Marrero. No puedo olvidar en esta nota a Leopoldo Piles Ros que consultó con Antonio Mestre un aspecto de esta comunicación. Sobre B. Serra véase: Moll Blanes, I. y García Marín, J. (con la colaboración de B. Orell y M. Bennàssar): *Els Mallorquins... i la Revolució*. Ayuntamiento de Palma, 1988. Página n.20 del album.

- 1.- García Marín, J.: *Buenaventura Serra 1728-1784.- y la Ilustración*. Tesis de licenciatura inédita. La biblioteca de Serra está analizada en el capítulo tercero.
- 2.- García Marín, op.c. cap. *Las “ideas biológicas” de B. Serra*.
- 3.- Antonio Mestre, a través de Leopoldo Piles, confirmó la existencia de algunas cartas “entre Mayans y Mallorca”:
- 4.- Una de las notas que Serra incluyó en sus libros de apuntes Ms. 610 Biblioteca Pública de Mallorca.- cita entre sus opúsculos los siguientes: *tomos de cartas de Mayans y otras en fol. en 4. cartas de Mr. Voltaire y Mr. D'Alambert*. Ese punto está aún por estudiar.

Precisamente en esta nota vamos a desarrollar algunos aspectos de las relaciones epistolares o “de pensamiento” de Buenaventura Serra con las personas y los focos intelectuales españoles más importantes de su tiempo. Veamos primero las influencias, luego las ideas.

Las influencias

II

Feijoo. Serra fue un *feijooniano* declarado (5). Sin entrar ahora en polémicas sobre la superficialidad o profundidad de la obra del benedictino, cierto es que el *Teatro Crítico* fue una de las obras (sino la Obra) de mayor lectura y divulgación del siglo con una importante aportación (de raíz baconiano-cartesiana).

Serra extractó en innumerables ocasiones la obra de Feijoo y la de Sarmiento, sacó de ellas todo tipo de citas y de nombres y mostró por escrito su filiación al P.Maestro (1755-1766...).

Ello no significa una falta de crítica, discrepaba el mallorquín en algunos extremos, pero no en el modelo. Así frente a Feijoo que creía en la falta de remedio para los vinos corruptibles, Serra replicaba con una “solución personal” del problema en Mallorca (6). No compartía con el benedictino la opinión de que saber *griego* era inútil anteponiendo un criterio parecido al de Sempere y Guarinos (7).

Hubo otras discrepancias algo inocentes en relación a lo que iba leyendo de Feijoo. Una de ellas muestra claramente el atraso científico del mallorquín cuando se empeñaba en refutar la autoridad del P. Maestro afirmando *que la voz sistema se conocía en Mallorca* (8).

Como se observa, tales pequeñas oposiciones acaban afirmando el *feijoonianismo* de Serra, un *feijoonianismo* superficial que no incluyó el significado ético del *Teatro Crítico*.

III

SARMIENTO. FEIJOO Y EL LULISMO. Buenaventura Serra mantuvo correspondencia con el amigo más íntimo de Feijoo, Sarmiento. Entre los opúsculos manuscritos del mallorquín uno lleva el título *Feijoo y Sarmiento*. De éste último utilizó el *Desagravio de la profesión literaria* para fundamentar su ideal de sabio, inventarió en sus apuntes su biblioteca (9) y se quejó amargamente de que las imprentas *del despotismo* no hubiesen publicado completamente la obra de Sarmiento.

Elogiar en exceso a Sarmiento no era peligroso en Mallorca, tampoco “en teoría” a Feijoo protegido además por el Despotismo. No obstante en la isla había un grave obstáculo.

Feijoo, como es sabido, se había declarado en las *Cartas eruditas* anti-lulista, sosteniendo vía Bacon y Descartes que el *Ars Magna* de Lull drenaba el desarrollo científico, aunque no cuestionaba la posible “santidad” del Dr. Iluminado.

5.- Véase *Glorias de Mallorca*, tom. I. Miguel Cerdá, 1755.

6.- Problema que, por otra parte, trató de erradicar la Junta de Comercio de Barcelona en 1777, Cf. Ernest Lluch: *El pensament econòmic a Catalunya 1760-1840*.- Barcelona, 1973.

7.- Sempere lo expone en su *Ensayo sobre una biblioteca española*. Sobre *Feijoo y la literatura grecolatina* resulta muy interesante el estudio de Agustín Hevia en la revista *Yermo* vol. 20, n. 1-2, 1982, pág. 133.-.

8.- Cf. Biblioteca Pública de Mallorca Serra B.P.M., Ms. 603.

9.- Según Serra 7.500 vol.

La explicación que dio Feijoo fue improcedente: *Yo les confesaré gustoso que no he malbaratado tiempo alguno en estudiar el arte de lulio*. Naturalmente, tal formulismo, le enfrentó en bloque con la tradición luliana y con el mucho más abierto *lulismo de la Ilustración* tras los contactos de la Universidad Luliana con las escuelas alemanas (10).

Con todo, si bien la crítica de Feijoo paró los pies a la escolástica no resultó beneficiosa para la entrada de un auténtico pensamiento teórico-científico en las Islas (11). La polémica entre Feijoo y los lulistas (Pasqual) desarrolló una capacidad crítica en Mallorca, dentro de las *Tesis escolásticas* y no de la tradición crítica del pensamiento moderno (12).

III

FLÓREZ. Como buen *diletante* una de las preferencias del Buenaventura Serra anticuario y filólogo serán las medallas. Conocemos exactamente el estado de su colección en 1777: 64 piezas clasificadas en tres bloques. Junto con los libros de *Fulvio Ursino*, *Pingarron* y *Gesnero*, las obras de su amigo Flórez condicionaban su indagación en este campo.

El "asistente de las provincias de España" había publicado entre 1757-1773 las *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España*. Serra fue su corresponsal y colaboró en sus trabajos de erudición, enviándole una enigmática *Carta sobre la medalla de Palma*. En 1772 tenía un índice de la librería de Flórez y recurría constantemente a la *Clave Historial, las Medallas y la España Sagrada*.

IV

CON MAYANS. De la misma forma que Mayans, según Mestre (13), fue el primer cervantista crítico. Serra fue también un constante lector de D. Quijote. Ello no era anormal en la Isla. Hubo en ella un pequeño grupo (dos generaciones anteriores a Serra) de amantes de la literatura castellana del Siglo de Oro.

Serra tuvo, además como es obvio, lecturas comunes a las de Mayans, aunque por su juventud mucho más tardías: el deán Martí, Nicolás Antonio, Juan Lucas Cortés, etc.,...

En más de una ocasión le sirvió de corresponsal, hacia 1775 le había escrito una carta sobre *Historia natural y pintura*. En 1780 le mandó otras noticias. Ese servilismo (según "Bover") no lo agradeció demasiado el de Oliva (14).

- 10.- García Marín, op.c. cap. *Serra y el lulismo*. La cuestión es: ¿por qué no intervino la Corona contra las críticas de Fomes-Pasqual? Feijoo conoció a Pasqual, tuvo correspondencia con él y acabó teniendo trato personal con el mallorquín. Una de las razones que explicarían la no actuación de la Corona, estriba en que ello hubiese podido causar un choque con las superestructura del Reino, uno de cuyos "pilares" era el lulismo.
- 11.- Cf. Fomés, BPM, Ms. 1083: *porque aunque el Rmo. Feijoo en su segunda carta pretendía haber elogiado a Bacon en materia de filosofía y así haber elogiado a un tal hereje a la arte luliana*.
- 12.- Cf. Bordoy, BPM, Ms. 1013: *que algunas veces dormitó el P. Feijoo, añadiendo que truncaba las autoridades*.
- 13.- Mestre, A.: *Despotismo e Ilustración en España*. Barcelona, 1976.
- 14.- Cf. Misceláneas Bover, Biblioteca Bartolomé March, Ms.; dice el texto: *En el año 1765 cerca de Alcudia se halló una moneda de oro del tamaño de una onza, la recogió D. Buenaventura Serra, y habiéndosela enseñado a D. Gregorio Mayans, éste le requirió si quería venderla para colocarla en el Museo Matritense por ser una alhaja muy preciosa, lo que no pudo lograr pero sí marcarla en lacre como lo verificó, se marcha a Madrid y habiendo enseñado aquella marca de la moneda, inmediatamente el rey expidió una Real Orden del 14 de septiembre para que acto continuo remitiese la moneda dicho D. Buenaventura como le fue preciso verificar a causa de la traición que le hizo su amigo D. Gregorio Mayans*.

V

LOS NOVADORES. Serra conocía, *en su tiempo*, la obra de *los novatores* y de los científicos más importantes del XVII y del XVIII español. Admiraba la obra de Jorge Juan, su obra había llegado temporalmente a la Isla y en 1779 era elogiada por Desbrull (15).

Jorge Juan, con Bails, Cerdá, *Eulero*... formaban para Serra la vanguardia científica española en la que se debía incluir al mallorquín Vicente Mut (1614-1687): *Pero en Mallorca se cultivaban desde el tiempo de Mut como en Valencia de Tosca; y Desclapes y Sureda fueron habilísimos matemáticos*. Ese sintomático “desde el tiempo de Mut”, no parece indicar una ruptura científica (16).

VI

FINESTRES Y EL CÍRCULO DE CERVERA. Desconozco si Serra mantuvo relación epistolar con Finestres. El mallorquín utilizaba con frecuencia el *Sylloge inscriptionum romanarum Cathaloniae* (Cervera, 1762). Como anticuario y latinista compartía ideas con el catalán, guardaba, además, la *Oración de la Universidad de Cervera* y conocía relativamente a obra matemática de Cerdá.

Será sobre todo con el Padre Pou (1727-1802) con el que mantendrá correspondencia y una estrecha amistad (17).

Otro mallorquín, Company hebraísta, latinista y helenista perteneció indirectamente al círculo finestriano. El padre Batllori ha señalado como mantuvo correspondencia con Larraz amigo de Finestres. Serra tenía de Company los *Rudimenta linguae graecae* y un *Alphabeto hebraico*.

VII

Las ideas

SOBRE LA “DECADENCIA” Y EL REFORMISMO EN ESPAÑA. Serra, con profundos lazos con el XVII, la tradición de los cronistas, era partidario no tanto del *reformismo* como de *corregir lo que llamaba “el atraso”*.

El retraso de nuestro país era para el mallorquín obvio y no había motivos para ocultarlo:

El retraso general que reina en España en todo lo que mira a la ciencia y las artes, conocimientos y gustos, es imponderable, y lo atestigua Don Manuel Martí en sus cartas, Mayans en lo que escribió a los diaristas, Feijóo en varias partes de sus obras, Uztáriz, Ulloa, el Sr. Campomanes, Ward en sus proyectos económicos, Ponz en su viaje por España, Azara, Mengs y otros infinitos (18).

15.- Sobre los novatores, un clásico es ya el libro de López Piñero: *La introducción de la ciencia moderna en España*. Barcelona, 1969. La opinión de Desbrull se encuentra en: *Oración en la abertura de la Escuela de Matemáticas*, 1779, pág. IX.

16.- Cf. Serra, BPM, Ms. 603.

17.- Los estudios más penetrantes sobre Pou, Company y los neohumanistas son los de Miguel Batllori: *Jesuitas mallorquines en Italia 1767-1814*., también *El P. Bartolomé Pou* Algaida, 1946.- y *Cartas del P. Pou al Cardenal Despuig* Palma, 1946.-. Casanovas, I.: *La cultura catalana en el siglo XVIII*. Barcelona, 1953.

18.- Cf. Serra, BPM, Ms. 603.

Al proponer el dualismo decadencia/restauración muestra Serra su perfecta consonancia con el Despotismo Ilustrado.

De Bernardo Ulloa extractó el *Restablecimiento de manufacturas y del comercio español* (Madrid, 1740) y extrajo la ineludible necesidad de mejorar y ampliar el comercio siguiendo el modelo holandés (al igual que “el modelo” catalán le resultaba digno de elogio y de seguimiento).

No compartirá Serra totalmente los aspectos del “reformismo” que consideraba radicales. El clero (*las manos muertas*) no era para él ninguna causa de atraso, al contrario, lo calificaba de industrioso y laborioso.

Asimiló también, a su manera, el *Proyecto económico* del irlandés Bernardo Ward.

Otro punto sugestivo, es el interés de Serra por no exagerar *el atraso*; en contra, criticó a los extranjeros “que escribían tanto sobre España y sabían tan poco”. La *decadencia* no era además uniforme en toda la Corona. La periferia estaba más desarrollada que el centro. Serra, por razones políticas, adecuó esa teoría (que circulaba en el XVIII) a nuestra Isla.

Para ello dividió al país en tres zonas: interior, litoral e insular, las dos últimas más adelantadas. Mallorca, de ese modo, no resultaba un lugar teóricamente tan retrasado.

Tres *autoridades* le ayudaron a mantener el aserto. La más importante fue la de Pedro Rodríguez de Campomanes:

El Sr. Campomanes en su Industria o Educación Popular dio ilustre testimonio desde la Corte. ...en Canarias y Mallorca estabamos más adelantados que no en España (19).

Otra visión optimista que recogió Serra fue la del obispo tomista Díaz de la Guerra que no negó el comparativo adelanto de Mallorca respecto a *las provincias interiores*.

La tercera autoridad era la de los padres Mohedano autores de una *Historia literaria de España* (1766) en la cual y sigo a Serra estos religiosos señalaban la poca incultura de los *balears*.

En cuanto a la producción editorial/cultural del país la encontraba raquítica:

si algo se imprime, o es traducción del francés, o cosa de tan poca, que apenas merece ser leído.

Y si algo se publica de bueno, luego se para (20).

Era una opinión común que, por ejemplo, mantenía Burriel y tantos otros.

Por último el atraso debía solucionarse, según el pensamiento adquirido por Serra, a través de la educación y no quejándose de las críticas superficiales de los extranjeros:

hablan con desprecio y desvergüenza de las cosas del país (21).

Especialmente en materia de adelantamiento de artes y ciencias (22).

19.- Cf. Serra, BPM, Ms. 603.

20.- Cf. Serra, BPM, Ms. 603.

21.- Cf. Serra, BPM, Ms. 603.

22.- Cf. Serra, BPM, Ms. 603.

VIII

CON LA ÉTICA DE LA CLASE DOMINANTE: UTILIDAD, INQUISICIÓN, OFICIOS, NOBLEZA, “CHUETAS”. “Valores” como la hidalguía, la limpieza de sangre, el “ennoblecimiento” pervivían en pleno “reformismo”. El programa de la Corona y de sus ministros no fue asumido por toda la nobleza. En Mallorca la mayoría de los cofrades de San Jorge continuaban con el sistema de valores de sus genealogías.

Ello no significa que fuera *mal visto* en la Isla ser médico o notario. Desde Alemany (éste lo remonta hasta finales del XVI) los médicos eran considerados como honrados y los notarios habían *dignificado* socialmente su profesión.

El padre de Buenaventura, Miguel Serra, era notario. Para el cronista mallorquín la profesión notarial era de *motu proprio* causa suficiente para poder *considerarse* hidalgo o gentilhomme.

Otra causa de *ennoblecimiento* era la práctica de las letras. Para Serra los primeros cristianos eran incansables lectores y en su tiempo el estudio daba “excelencia” y “decoro”. El que, por ejemplo, el infante don Gabriel el infante don Gabriel hubiese traducido a Salustio era una prueba definitiva a juicio de Serra, también de Flórez de ese “re-ennoblecimiento” que en Mallorca practicaba su amigo Pucyo, marqués de Campofranco.

Otra manera de alcanzar el estamento (o el brazo) era el *ideal del sabio*: retiro (como San Basilio o Kempis), lectura, meditación, observación. *En China y Japón*, escribirá, *los nobles son más sabios*.

Sabiduría-cristianismo, limpieza de sangre, distinción en algunos oficios y profesiones:

Los caballeros nobles preferían en Aragón el título de Dr.en leyes al de caballero o hidalgo que solían omitir, pero nunca el de doctor (23).

y además:

si alguno por su nacimiento se hace indigno no se le admite (24).

En el fondo se denota un intento personal/social de Serra de enlazar con la nobleza. De *ennoblec*er la burocracia: “ese grupo que hacía sombra a la nobleza”.

Serra tenía otros lazos con la sociedad del Antiguo Régimen. Uno, su relación con la Inquisición. Otro su visión de los “chuetas” (personas pretendidamente descendientes de judíos conversos). Él descendía de una familia “sin mancha” y su árbol genealógico le *emparentaba* con algún noble y sobre todo con varios juristas, médicos, cronistas (Custurrer, Mut, Berard... Montis) e inquisidores.

Su tío Antonio alcanzó un alto cargo en el Santo Oficio. Su padre Miguel fue consultor y algún familiar materno, como Rafael Ferragut (1714) intentó entrar en el Tribunal, teniendo que presentar para ello un *impecable* árbol genealógico:

que ninguno de ellos es expósito espúreo, ni de padres inciertos (25).

Serra perteneció a la Inquisición. En 1770 José Cáceres le rogó vigilase la entrada y el tráfico de libros en la Isla:

23.- Cf. Serra, B. Btmé, Marc. Ms. Archivo.

24.- Cf. Serra, BPM, Ms. Archivo.

25.- Cf. Serra, BPM, Ms. Archivo.

en atención según me dice de considerar en mí un gran fondo de religión, y una vasta noticia y comprensión de las materias, diciéndome que podía yo hacer este bien a la Religión y servirla en esto (26).

En cuanto a los “chuetas”, se limitaba a admirar algunos refinados trabajos de los plateros y a mostrarse absolutamente contrario a la petición de igualdad que este colectivo había elevado a la Monarquía, basándose en un punto: la labiorisidad.

Jesús García Marín
Barcelona 1983-Palma 1988.