

Diecisiete lingotes de plomo de una nave romana de Ses Salines (Mallorca)

Por CRISTÓBAL VENY

La afición a la inmersión submarina, surgida y estimulada, después de la última conflagración mundial, como deporte y arte de pesca entre los pueblos ribereños, derivó, en no pocas ocasiones, y casi por una especie de necesidad, hacia el campo de la Arqueología, con resultados sorprendentes. Verdad es que no siempre la ciencia salió bien parada con las exploraciones y hallazgos de escafandristas y hombres-rana no especializados, pero es justo admitir que, a pesar de lamentables actos de depredación y de abusiva especulación y expolio, también los arqueólogos se beneficiaron alguna vez del esfuerzo de aquellos hombres entregados a la aventura de escudriñar las profundidades del mar, logrando estudiar muchos materiales que, de otra suerte, quizá nunca hubieran llegado a conocer.

Durante los diez últimos años la cita del turismo internacional en las Baleares ha convertido aquellas islas en uno de los centros más activos del Mediterráneo en prospecciones subacuáticas. El gran acopio de

noticias y rumores sobre pecios y hallazgos de toda índole difundidos, siempre confidencialmente, desde cualquier playa o cala de Mallorca, indujeron, ya en 1962, al infatigable J. Mascaró Pasarius a trazar la primera carta arqueológica submarina de la isla.¹ En ella iban reseñados, de una manera poco precisa, pero intuitiva y aleccionadora, los principales puntos de la costa insular donde marinos y buceadores habían logrado localizar la existencia de pecios u otros objetos de interés. El aspecto que ofrecía aquella carta era verdaderamente impresionante, y sugería, no sin cierta hipérbole, que la costa balear por entero no era otra cosa que un yacimiento arqueológico subacuático sin solución de continuidad.²

Uno de los descubrimientos importantes ocurridos en el mar balearico tuvo lugar en la zona comprendida entre Ses Salines y la Isla de Cabrera, al sur de Mallorca, hacia el verano del año 1960. Se trataba de los restos de una nave romana, forrada

1. J. MASCARÓ PASARIUS, *El tráfico marítimo en Mallorca en la antigüedad clásica*, en *Boletín de la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Palma de Mallorca*, n.º 636, julio-septiembre, 1962, págs. 173-184.

2. El mismo Mascaró Pasarius escribe: «Una simple mirada a la Carta Arqueológica Submarina de Mallorca nos permite comprobar que los hallazgos de objetos antiguos sumergidos se dan a todo lo largo de las costas de la Isla, exceptuando la noroeste comprendida entre el *Cap de Catalunya* y la isla *Dragonera*, donde sólo han sido rescatadas ánforas en las inmediaciones de *Cala Sant Vicenç*, *Puerto de Sóller* y *Cala de Deià*; objetos labrados en *Cala Banyalbufar* y *Punta de les Coves Blanques*, y maderamen con forro de plomo, de nave romana, en *Cala Sant Vicenç*».

con láminas de plomo, en cuyos alrededores se encontraban gran cantidad de cascotes de ánfora medio recubiertos por arena. La fortuna quiso que, aparte de la cerámica, que casi siempre es abundante en tales casos, apareciese también medio centenar de lingotes de plomo, muchos de los cuales estaban sellados con una leyenda en latín, y que, además, se rescataran otros varios objetos de bronce y de hierro. Lamentablemente, buena parte de aquellos objetos se han perdido para siempre al irse destruyendo por el contacto con el aire o al ser vendidos a chatarreros para la fundición. Otros, en cambio, después de una larga carrera de vicisitudes, de ventas, donaciones, intercambios y contraventas, han ido a parar a colecciones particulares o han ingresado en distintos museos.

Conocida por mí la existencia de cuatro de aquellos lingotes de la nave romana de Ses Salines, tuve la oportunidad de estudiarlos a base de notas, fotografías y unas rudimentarias improntas conseguidas por J. Mascaró Pasarius, y los publiqué, en colaboración con él, primero en la revista *Lluc*³ y luego en el *Corpus de las Inscripciones baleáricas*.⁴ Por otra parte, mi amigo había dado a conocer anteriormente la noticia del hallazgo en una Comunicación al *III Congreso Internacional de Arqueología Submarina*, celebrado en Barcelona el mes de septiembre de 1961; más tarde, también insertó el trabajo en colaboración en un artículo más extenso dedicado al tráfico marítimo en Mallorca en la antigüedad clásica.⁵

Transcurridos varios años de la publicación de aquellos primeros lingotes, tuve la suerte de tropezar y ver con mis propios ojos una partida de nueve ejemplares, que me aseguraron provenía de la citada nave

de Ses Salines; poco después localicé otro lote no menos considerable. En la actualidad esta suma de diecisiete lingotes se reparten de la siguiente manera: uno está en poder del abogado M. Barceló, de Palma de Mallorca; otro se halla en casa de un anticuario; ocho están depositados en el Museo de Lluc, y siete integran las colecciones del Museo Arqueológico de Barcelona. Hay referencias de un nuevo ejemplar, que está, según dicen, en manos de un propietario particular de Manacor, y se duda si al mismo pecio de Ses Salines pertenecieron las dos piezas que existen en el Museo de Maó, en Menorca.

Cuando tuve ocasión de leer y cotejar personalmente y con la debida detención las leyendas de cada uno de los diecisiete lingotes mencionados, una de mis preocupaciones fue la de identificar las cuatro piezas que habían sido publicadas por mí. (De ellas dos se hallan en Barcelona, una en Mallorca y la cuarta tal vez se haya perdido.) He de confesar que, por falta de observación directa, mi estudio en la revista *Lluc* y, consiguientemente también, en el *Corpus de las Inscripciones Baleáricas*, resulta deficiente por omisión de algunas siglas que, si bien están patentes en los originales, por prisa pasaron inadvertidas a mis informadores. Al ofrecerme gentilmente la Dirección del Museo de Barcelona la publicación de los lingotes de sus fondos, quiero aprovechar la oportunidad para subsanar aquellos fallos. Al propio tiempo daré a conocer algunos materiales que surgieron con dichas piezas.

Pocas son las noticias que sobre las circunstancias del hallazgo del barco romano de Ses Salines se han podido averiguar: ni la profundidad en que se hallaba, ni su dis-

3. J. MASCARÓ P. y C. VENY, *Quatre lingots de plom romans*, en *Revista Lluc*, XLII, n.º 496, 1962, pág. 167.
 4. C. VENY, *Corpus de las Inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*, Madrid, 1965.
 5. MASCARÓ PASARIUS, *El tráfico marítimo en Mallorca ...*, citado.

tancia de la orilla, ni la dirección en que estaba orientado. Tampoco ha sido posible obtener dato alguno acerca de las características de eslora y manga.⁶ Probablemente se trataba de una nave *oneraria longa* que naufragó al hacer la travesía de Hispania a Italia, a consecuencia de alguna tempestad. De su maderamen se recogieron varios fragmentos esponjosos con adherencias de láminas de plomo remachadas con clavos de bronce. Entre otras piezas se extrajo una tabla incompleta, que medía, aproximadamente, 1,30 m. de largo por 0,15 de ancho. Sobre una de sus caras todavía retenía un pedazo laminar del plomo que la recubría: estaba muy oxidado y corroído, y tenía un calibre de poco más de un milímetro.

De su utillaje se rescataron varios instrumentos de hierro, entre ellos parte de una ancla, dos argollas y una pieza de abordaje, además de otros fragmentos de ese metal, de uso indeterminado.

El ancla constaba de una caña de 0,90 m. de longitud, con un grosor que variaba, de arriba abajo, entre 0,02 y 0,13 m., incluida la capa caliza que la envolvía. Carecía de la barra transversal superior o cepo; en cambio, conservaba sus dos uñas, cuyo arco media cerca de 0,35 m. de diámetro por 0,04 de sección.

Las dos argollas o aros de hierro estaban también recubiertas por una capa de concreción caliza. Una era de sección rectangular, midiendo 0,06 m. de anchura por 0,02 de espesor, con un diámetro máximo de 0,40 m. La segunda, ligeramente mayor, medía 0,42 m. de diámetro.

La pieza de abordaje consistía en una barra vertical de 0,26 m. de longitud por 0,04 de grosor. De su extremo superior pendía una anilla exenta, de 0,12 m. de diá-

metro, y de la parte inferior arrancaban tres uñas radiales: una de ellas había desaparecido, rota por el uso; otra quedaba estirada hacia abajo, deformada por la fuerza ejercida en su aplicación, y sólo la ter-



Fig. 1. — Casco de hierro, con ápice apuntado formando cuatro vertientes.

cera conservaba su estructura y posición normal. Cada uno de los tres garfios describía un arco de 0,13 m. de diámetro, y su extremo libre terminaba en punta roma.

Aparte de los objetos descritos se recogió una hoja de espada y un casco de legionario. La espada se rompió al ser arrancada del suelo donde estaba adherida por concreciones calizas, desapareciendo por desgracia la parte más interesante, referente a la empuñadura. Parece que debía ir enfundada en su vaina. La hoja era de un solo tajo, con dorso ligeramente arqueado y filo curvilíneo, estrangulada en la parte posterior. Medía 0,45 m. de longitud por 0,09 de anchura máxima.

El casco o galea se presentaba algo deformado y roto a causa del choque o roce con los cantos rodados del fondo del mar.

6. Según referencias orales que parecen verídicas, el barco estaba muy cubierto de arena y algas y en buena parte destrozado.

Una vez extraído del agua y resecado, se fue agrietando y destruyendo, con desprendimiento de lascas. En realidad, se trataba de una simple cazoleta abombada en forma de cúpula, que remataba en ápice apuntado

de altura por 0,18 de diámetro menor o frontal, y 0,24 de diámetro mayor o lateral (fig. 1).

De uso impreciso es otra pieza de hierro consistente en una varilla de sección circular, de 0,21 m. de largo, muy corroída, en uno de cuyos extremos va aplicada una pieza de bronce, de forma más o menos rectangular y plana, muy recia y pesada, de 0,09 m. de longitud por 0,062 de anchura y 0,025 de espesor (fig. 2).

Entre los materiales de bronce se arrancaron, además, numerosos clavos de diferente calibre, normalmente de sección cuadrada, con cabeza circular en forma de casquete esférico laminar o macizo. Sus dimensiones son muy variadas, y conjeturamos, por las muestras que hemos visto, que algunos ejemplares habrían de alcanzar cerca de los 40 cm. (fig. 2). También hay referencias sobre unos presuntos vasos de bronce, de los cuales ignoramos su forma y tamaño. Se afirma que fueron enviados a Madrid para ser estudiados y que luego se vendieron.

En cuanto a la cerámica que se recuerda como extraída de la nave romana de Ses Salines, sólo poseemos datos parciales. Se da por seguro que salieron numerosos fragmentos de ánfora y casi todos respondían a dos o tres tipos. De los ejemplares que nosotros hemos podido contemplar, dos pueden clasificarse dentro del tipo 7 de Dressel y uno en el 19 ó 20.

El fragmento n.º 1 correspondía al cuello de una ánfora del tipo 7 de Dressel. Estaba constituido por dos partes bien diferenciadas y superpuestas, señaladas por una línea de separación: la porción del labio, de forma acampanada, con bordes muy explayados y abiertos hacia el exterior, cabalgando sobre el cono del cuello; y el cuello propiamente dicho, alargado y ligeramente cónico, unido al cuerpo del án-

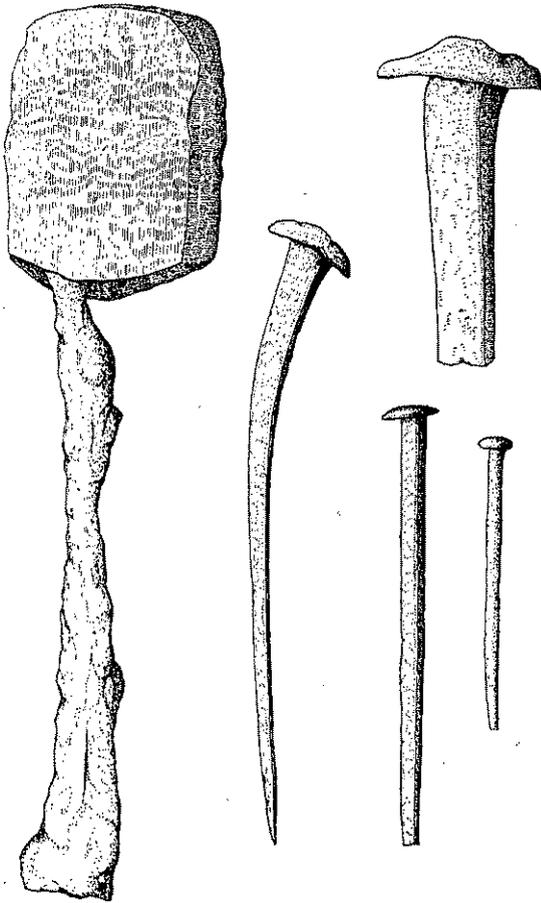


Fig. 2. — Pieza de bronce y hierro y clavos de bronce del maderamen de la nave de Ses Salines.

por la formación de cuatro vertientes. La superficie exterior era totalmente lisa; carecía de cimera y también de cubre-nuca. Las carrilleras debieron desaparecer muy pronto, pues la oxidación había redondeado los bordes. Contrariamente a lo usual, los labios de la cofia, lejos de estar abiertos para facilitar la entrada de la cabeza, quedaban ligeramente estrangulados. Era algo más largo que ancho, y medía unos 0,20 m.

fora sin solución de continuidad; sobre él se asentaban unas largas asas, de sección ovalada, que partiendo de debajo del labio iban a caer verticales sobre el arranque del vientre (fig. 3 *a*).

por 0,238 de diámetro máximo (fig. 3 *b*).

El fragmento n.º 3 corresponde a la parte superior de una ánfora sudhispánica, de cuerpo esferoidal, con paredes muy pesadas y macizas, tipo 20 Dressel. Su cuello es

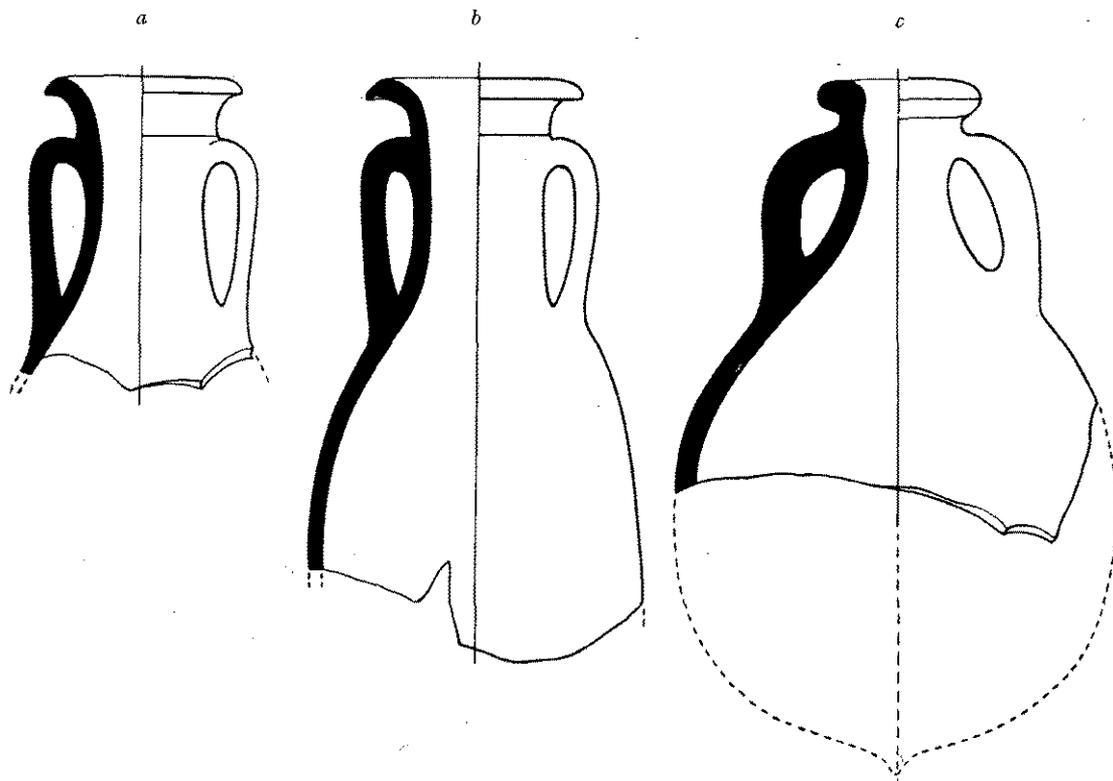


Fig. 3. — Ánforas *a* y *b* tipo Dressel 7. Ánfora *c* tipo Dressel 20.

El fragmento n.º 2 representaba la mitad superior de otro ejemplar de la forma 7 de Dressel. El labio y cuello, muy similares al ejemplar n.º 1, eran sensiblemente más cortos. Las asas, por su parte, aunque también alargadas y de sección ovalada, tendían a cerrarse un tanto en su caída. La parte central de la vasija era, aproximadamente, cilíndrica. Medía 0,48 m. de altura

corto, cónico y estrangulado, con el labio grueso, de sección semicircular, muy destacado. Poseía unas asas muy recias y cortas, de sección circular. Sobre la superficie del cuerpo se destacaban las señales de varios rectángulos alargados y desiguales distribuidos sin orden, cuya significación o finalidad nos es desconocida. Mide 0,41 m. de alto por 0,443 de diámetro (fig. 3 *c*).

ESTUDIO DE LOS LINGOTES

Antes de acometer el estudio de los galápagos en particular, creemos oportuno hacer algunas puntualizaciones acerca del método a seguir, a fin de procurar una exposición ordenada, clara y completa.

1.º Ya que cada lingote, por su forma,

la del correspondiente extremo derecho (figura 4).

3.º Encabazaremos el estudio de los distintos planos de cada ejemplar por el n.º 2, ya que su inscripción representa el miembro principal del lingote.

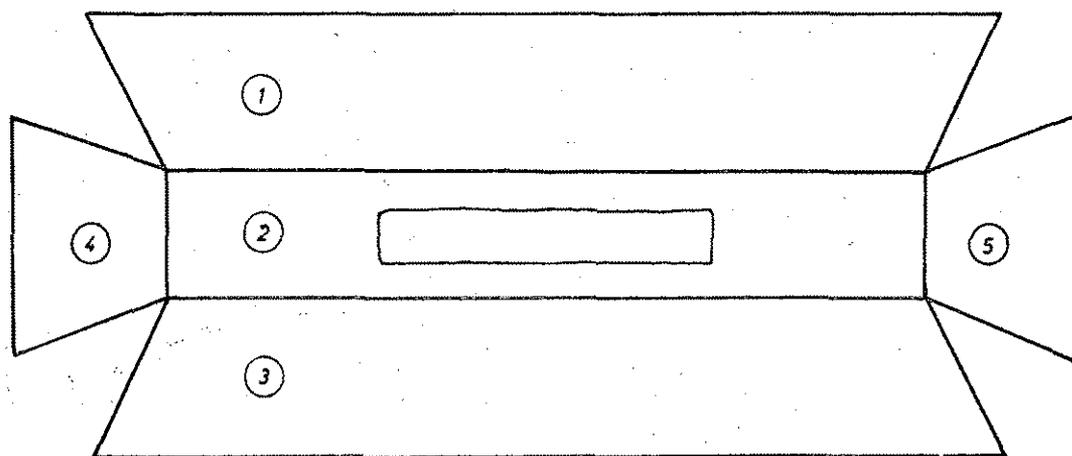


Fig. 4. -- Esquema de un lingote con su distribución de caras.

presenta seis caras o planos naturales, de los cuales el de la base carece siempre de inscripciones, haciendo caso omiso de ésta vamos a distinguir en cada pieza cinco planos epigráficos, que señalaremos con un número.

2.º Para que la ordenación de esta numeración de planos responda a algo objetivo, adoptaremos como norma la posición normal del rótulo que campea en la cartela del dorso. En consecuencia, la cara n.º 1 corresponderá siempre al flanco trapezoidal adyacente, que se sitúa en la parte superior de las letras de la inscripción dorsal; la n.º 2 será la del propio plano del dorso; la n.º 3 representará el plano inmediato a la parte inferior de aquélla; la n.º 4 será la cara menor del extremo izquierdo, y la n.º 5 será

4.º En la transcripción de los renglones prescindiremos de su posible posición anormal con respecto al plano, aunque procuraremos indicarlo al lado entre paréntesis.

5.º Después de cada lectura daremos a continuación su transcripción completa con las suplencias requeridas, si es posible.

I (fig. 5):

- 1.
2. [P. A]EMILI GALLICI
3. IXXXXIII (*p. invertida*) || IMP.CAES || IMP.
CAES || IMP.CAES.

4. AVG
5. ITCF (*p. invertida*).

Transcripción: [P(ubli) A]EMILI GALLICI |
IXXXXXIII, IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(era-
toris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris) |
AVG(usti) | I(mperatoris) T(iti) C(aesaris)
F(odinis)?



Fig. 5. — Lingote romano, de plomo, n.º I, de propiedad particular.

Lingote de plomo en forma de pirámide truncada, de base rectangular alargada: mide 45 cm. de longitud por 11 de anchura y 9 de altura; pesa 30 Kg.

La cartela del dorso, visiblemente retirada hacia el lado izquierdo, es alargada, irregular y profunda, más ancha de una parte que de otra. Sus lados longitudinales están cortados verticalmente; en cambio los extremos se abren con mucha pendiente. Mide 18 cm. de longitud por 1,7 de anchura media. En ella campea el nombre de un personaje en genitivo, cuyas letras filiformes van acuñadas en relieve. La escritura es de

carácter monumental espontáneo, un tanto rústico y sin perfil caligráfico de ninguna clase. Las dimensiones de los signos varían de uno a otro, oscilando de altura entre 13 y 17 mm. En la impronta no se distingue bien la primera letra del *nomen*, por haber quedado englobada en un escape de metal derretido. Debido igualmente a esta circunstancia ha quedado velada la sigla del *praenomen*, que seguramente era la abreviatura de Publi⁷ Entre los miembros del onomástico se aprecia con claridad una interpunción circular, a media altura.

En el centro de la cara trapezoidal ante-

7. En un ejemplar similar, probablemente de origen hispánico, hallado en Pompeia en 1882, se lee claramente P. AEMILI GALLICI. Ver CIL., x², 8393.

rior (n.º 1) hay un numeral grande, bien legible, de unos 4 cm. de altura, cuyos trazos se han hecho con el tajo agudo de un instrumento cortante, una hacha, por ejemplo, o algo parecido. Su lectura, en la posición normal de la pieza es IIXXXXI, pero tal vez fuera más acertado para su recta interpretación considerarlo invertido, de forma que se leyera IXXXXIII. En esta posición, la segunda x ha desaparecido casi completamente por desgaste de la pieza, pero se perciben bien sus extremos. El segundo trazo de la última cifra III está realizado con dos tajos.

A la izquierda del numeral se advierten, además, tres improntas rectangulares apaisadas, las cuales han sido grabadas en diagonal sobre la superficie. El punzón que sirvió para marcar estas improntas era de unos 4,5 cm. de longitud por 1 de altura y llevaba las letras en relieve: sus trazos eran agudos, de sección triangular o de cuña, y estaban dibujados con cierto perfil caligráfico. Reproducían las siglas IMP.CAES, con interpunción circular al pie de las letras. Por consiguiente, los signos aparecen vaciados sobre el galápagos. En cada una de las tres improntas la s final está tan superficial y ligeramente grabada, que más bien se adivina que se lee.

En la cara menor izquierda encontramos otra estampilla con la abreviatura AVG. Sus letras son claras, igualmente vaciadas y de tamaño mayor, 1,6 cm. de altura.

Otra impronta se descubre en la cara menor derecha (n.º 5) de la pieza. Está formada por cuatro siglas, con interpunción circular. Sus letras son claras, verticales, ligeramente desmochadas en su parte inferior. La lectura ITCF no ofrece dificultad, aunque no estamos seguros de su significación. Tal vez podría interpretarse I(mperatoris) T(iti) C(aesaris) F(odinis). Para la referencia a uno de los Flavios, nos sir-

ven de apoyo las siglas de otros lingotes que repiten VESP. AUG. Las letras miden igualmente 1 cm. de altura.

Actualmente este galápagos está en poder de don Blas Vidal, de Ses Salines.

II (fig. 6) :

1. IXXXXIX (*invert.*) || IMP.CAES || IMP.CAES ||
IMP.CAES
2. N·MEVI·APRI
3. _____
4. _____
5. AVG (*invert.*)

Transcripción: IXXXXIX, IMP(eratoris) || CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris) | N(umeri) MEVI APRI | AVG(usti).

Lingote estampillado, en forma de tronco de pirámide alargada. Mide 47 cm. de longitud, por 10 de anchura de base y 8 de altura. Pesa aproximadamente unos 33 Kg.

En el centro del dorso aparece una cartela apaisada, de 14 cm. de longitud por 3 de anchura, ocupada por el onomástico de un personaje en genitivo, cuyos miembros están separados por interpunciones circulares situadas a media altura. La escritura es monumental espontánea, hecha con poco cuidado, con las letras irregulares, de tamaño variable y escaso relieve. La lectura es segura y no ofrece dificultad. En la sigla del *praenomen* se notan algunos ápices horizontales dudosos adheridos al tercer trazo de la N, que en todo caso podrían corresponder a una E enlazada. En el segundo miembro del onomástico se advierte un enlace bilítero de las letras M y N.

En la parte central de la cara lateral (n.º 1) se lee otro numeral de gran tamaño, trazado con instrumento cortante, que, según la postura que adopta el observador, puede leerse IIXXXXI, o invertido IXXXXIX. Cada uno de los signos mide alrededor de 4,2 cm. de altura. Hacia el lado derecho de la misma cara se repite por tres

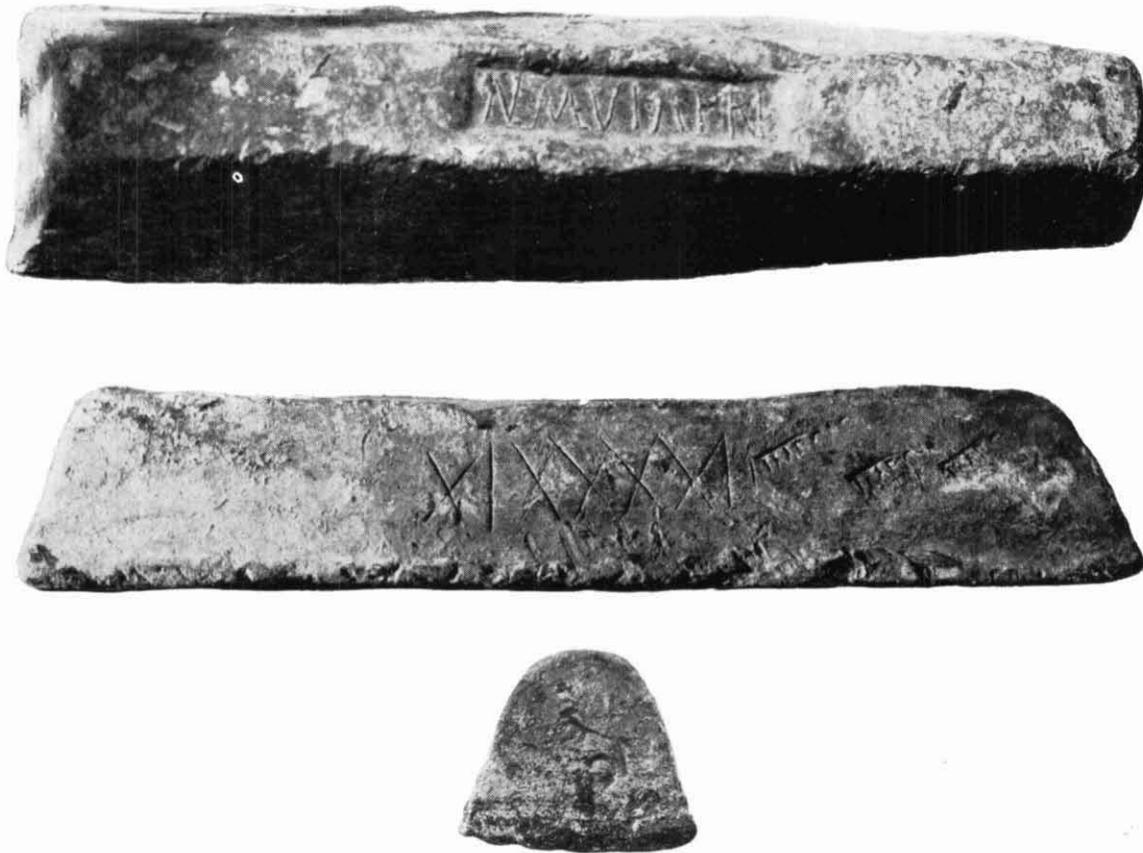


Fig. 6. — Lingote de plomo n.º II, de propiedad de M. Barceló.

veces la misma estampilla, rectangular apaisada, en posición inclinada de abajo arriba y de izquierda a derecha, con la leyenda de las abreviaturas IMP. CAES. Las letras del primer miembro se leen perfectamente; en cambio, de las del segundo sólo se marcaron los trazos superiores. La s final se sobreentiende.

En el plano menor extremo de la derecha (n.º 5) se observa la existencia de otra impronta, de tamaño algo mayor que las anteriores, con la abreviatura AVG(usti). Está conseguida con el mismo procedimiento que las demás y se halla ladeada, a media altura de la superficie, en posición invertida y en diagonal de arriba abajo y de derecha a izquierda.

Procede del mismo cargamento de Ses Salines y está en poder del abogado Miguel Barceló, de Palma.

III (fig. 7) :

1. v (*invert.*)
2. N·MEVI·APRI
3. IMP·CAES || IMP·CAES || IMP·CAES
4. AVG (*invert.*)
5. —————

Transcripción: v | N(umeri) MEVI APRI | IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris) AVG(usti)

Lingote de plomo, estampillado, de igual forma piramidal truncada que el anterior, con base rectangular alargada. Mide 47 cm. de longitud, por 11 de anchura en la base y 9,5 de altura. Pesa 34 Kg.

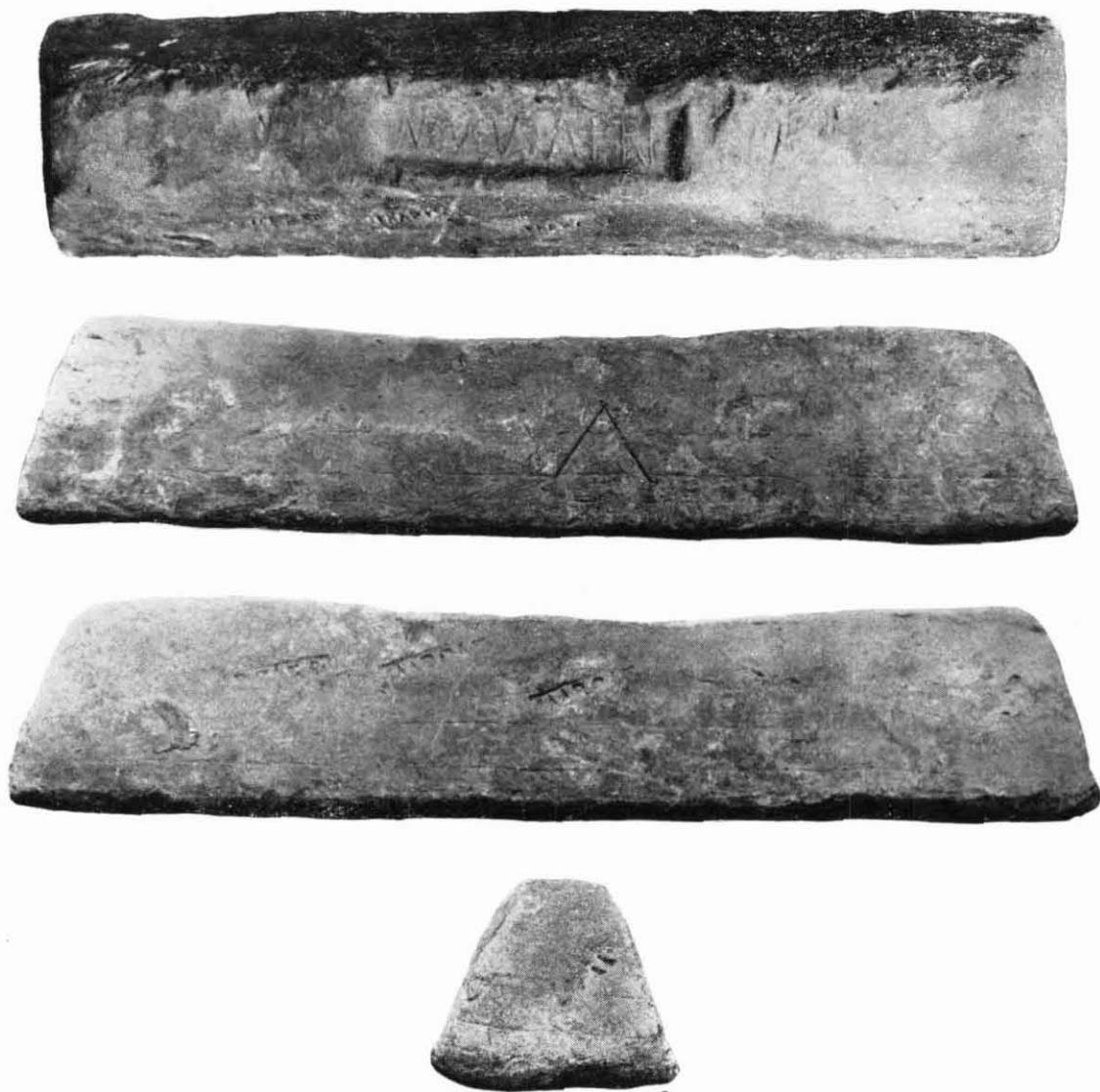


Fig. 7. — Lingote de plomo n.º III. Museo de Lluç.

En la parte central del dorso se halla una cartela apaisada, hundida y ligeramente ladeada de izquierda a derecha, de unos 13,5 cm. de longitud por 2,5 de anchura. En ella se repite el mismo onomástico que en el lingote anterior, con enlace de M y E del *nomen*. A pesar del desgaste que afecta a este rótulo, se aprecia detrás de cada miembro del onomástico una interpunción circular a media altura. Posiblemente se uti-

lizó el mismo molde que sirvió para grabar el galápago anterior.

En el flanco n.º 1 se ve el numeral V, hecho igualmente con un instrumento cortante. Sus trazos, bien marcados, tienen una altura de 4 cm. En la cara lateral n.º 3 se aprecian otras tres improntas con las mismas abreviaturas IMP. CAES vaciadas, de sección triangular y en posición inclinada de abajo arriba y de izquierda a derecha,

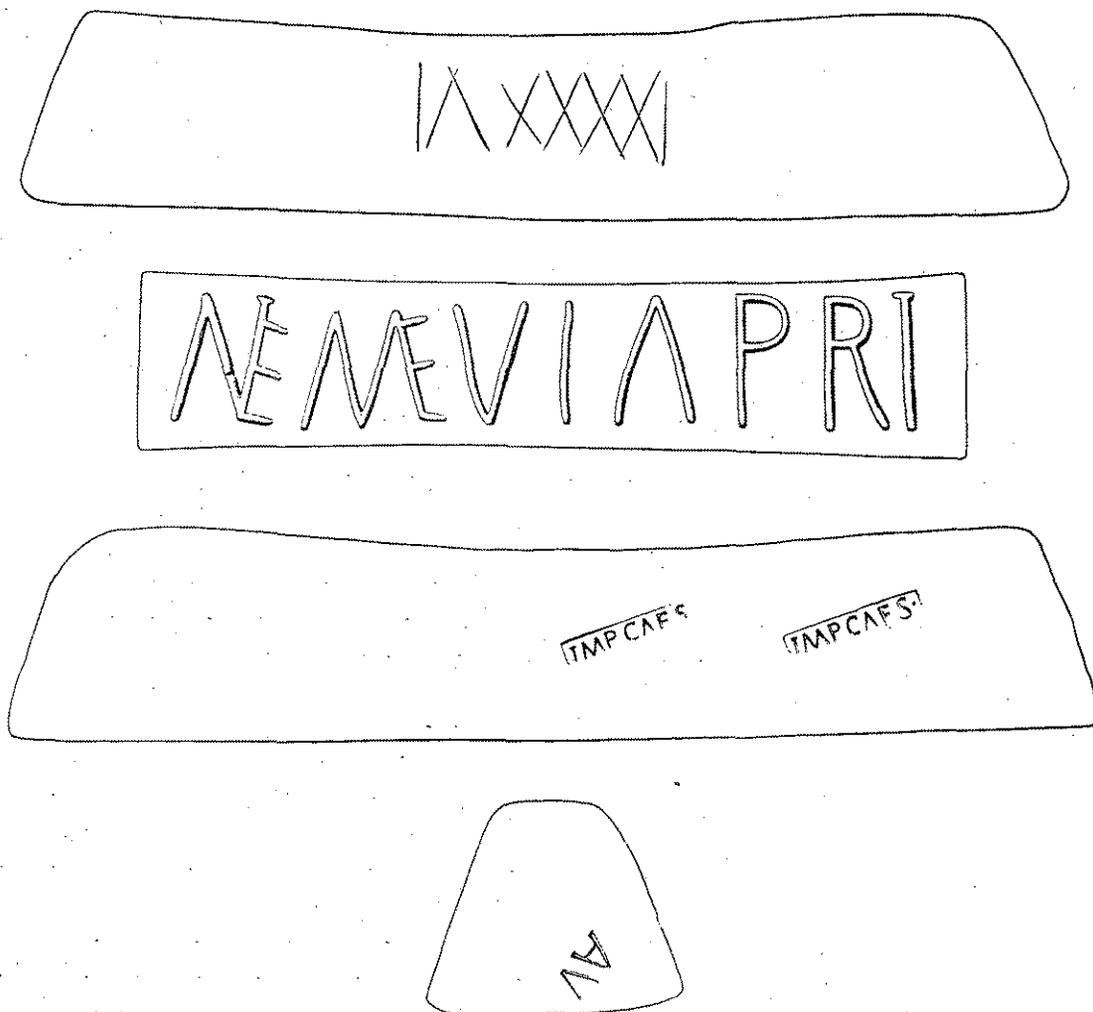


Fig. 8. — Facsimit del lingote de plomo n.º IV. Museo Arqueológico de Barcelona.

ocupando algo más de la mitad izquierda de la superficie. Las últimas letras del segundo miembro, por incorrecta aplicación del punzón, quedaron parcialmente grabadas, destacando con claridad la parte superior.

En la cara menor izquierda n.º 4 se lee de nuevo AVG(usti). Sus letras son claras, tienen 1,6 cm. de altura y están colocadas en diagonal de arriba abajo y de derecha a izquierda, hacia un lado.

Este ejemplar fue adquirido por el Museo de Lluç, en 1966.

IV (fig. 8).

1. I XXXXVI.
2. N MEVI APRI.
3. IMP.CAES || IMP.CAES.
4. _____
5. AVG.

Transcripción: I XXXXVI | N(umeri) MEVI APRI | IMP(eratoris) CAES(ars), IMP(eratoris) CAES(aris) | AVG(usti).

Lingote de plomo estampillado, en forma de pirámide truncada, de base rectangular alargada: mide 46,5 cm. de longitud por 10,7 de base y 8,5 de altura. Pesa 31,5 Kg.

En la cartela del dorso, que mide 13,5 cm. de longitud por 2,6 de anchura, se lee el mismo onomástico que en los dos ejemplares anteriores. En el *nomen* se repite el enlace bilítero de M y E. Posiblemente se empleó el mismo molde o al menos el mismo punzón.

En la cara n.º 1 campea un numeral inciso que se lee IXXXXVI. En la superficie de la cara n.º 3, aparte de media docena de hoyos practicados con la punta de un grueso clavo de sección cuadrangular, se aprecian dos improntas solamente, con las abreviaturas IMP.CAES. situadas en la mitad derecha. Y en la parte inferior de la cara n.º 5 aparece otra impronta con la sigla de AVG(usti), pero la G sólo en parte cayó dentro del campo de la superficie.

Este ejemplar se halla depositado en el Museo Arqueológico de Barcelona. (Inventario n.º 17.177.)

V (fig. 9):

1. VESP. AVG || VESP.AVG || VESP.AVG
2. Q. CORNVTI *dos palmas en ángulo hacia la derecha*
3. IXXXXI
4. _____
5. AVG (*invert.*)

Transcripción: VESP(asiani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti) | Q(uinti) CORNVTI | IXXXXI | AVG(usti).

Lingote de plomo estampillado, de forma tronco-piramidal alargada: mide 45 cm. de longitud de base, por 10 de anchura y 9 de altura. Pesa 30 Kg.

En la cartela del dorso, que mide 19,5 centímetros de longitud por 2,5 de anchura y 1 de profundidad, además del onomástico que consta de *praenomen* y *nomen*, de lectura muy clara, sigue un motivo decorativo constituido por dos palmas horizontales

abiertas hacia la derecha en ángulo, que arrancan de una vírgula perpendicular.⁸ Los signos alfabéticos son capitales, irregulares y de sentido más o menos vertical, excepción hecha de la N, que tiende a inclinarse. Carecen de ápices terminales. En la Q no se aprecia bien el trazo de la cola, pero debió ser totalmente horizontal. El punto de separación es circular y está situado a media altura. Miden en general 1,6 cm. de altura.

En la parte central superior del plano n.º 1 se aprecian tres estampillas que repiten las mismas abreviaturas VES. AVG, pero el segundo miembro sólo es legible en la primera marca de la derecha. Sus letras están invertidas y grabadas de arriba abajo y en diagonal de derecha a izquierda. La interpunción está colocada al pie. En la abreviatura de AVG la A está enlazada con la V. Las letras son verticales, regulares y vaciadas.

También en la parte central de la cara n.º 3 se lee el numeral IXXXXI, cuyos signos, aunque de tamaño distinto, alcanzan por término medio una altura de 4,2 cm. En la cara menor derecha, n.º 5, se encuentra otra marca con la abreviatura de AVG, invertida, de arriba abajo y de derecha a izquierda, de 1,6 cm. de altura. La A es casi imperceptible; en cambio las otras letras son muy claras.

Depositado en el Museo de Lluç.

VI (fig. 10):

1. IXXXXV.
2. QCORNVTI *doble palma.*
3. VESP.AVG || VESP. AVG (*invert.*).
4. _____
5. AVG (*invert.*)

Transcripción: IXXXXV. | Q(uinti) CORNVTI. | VESP(asiani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti) | AVG(usti).

8. CLAUDE DOMERGUE, *Les lingots de plomb romains du Musée Archéologique de Carthage et du Musée Naval de Madrid*, en *Archivo Español de Arqueología*, XXXIX, 1966, pág. 62, ha preferido interpretar el motivo de las palmas por cuernos, viendo en ellos el símbolo que acompaña al cognomen.

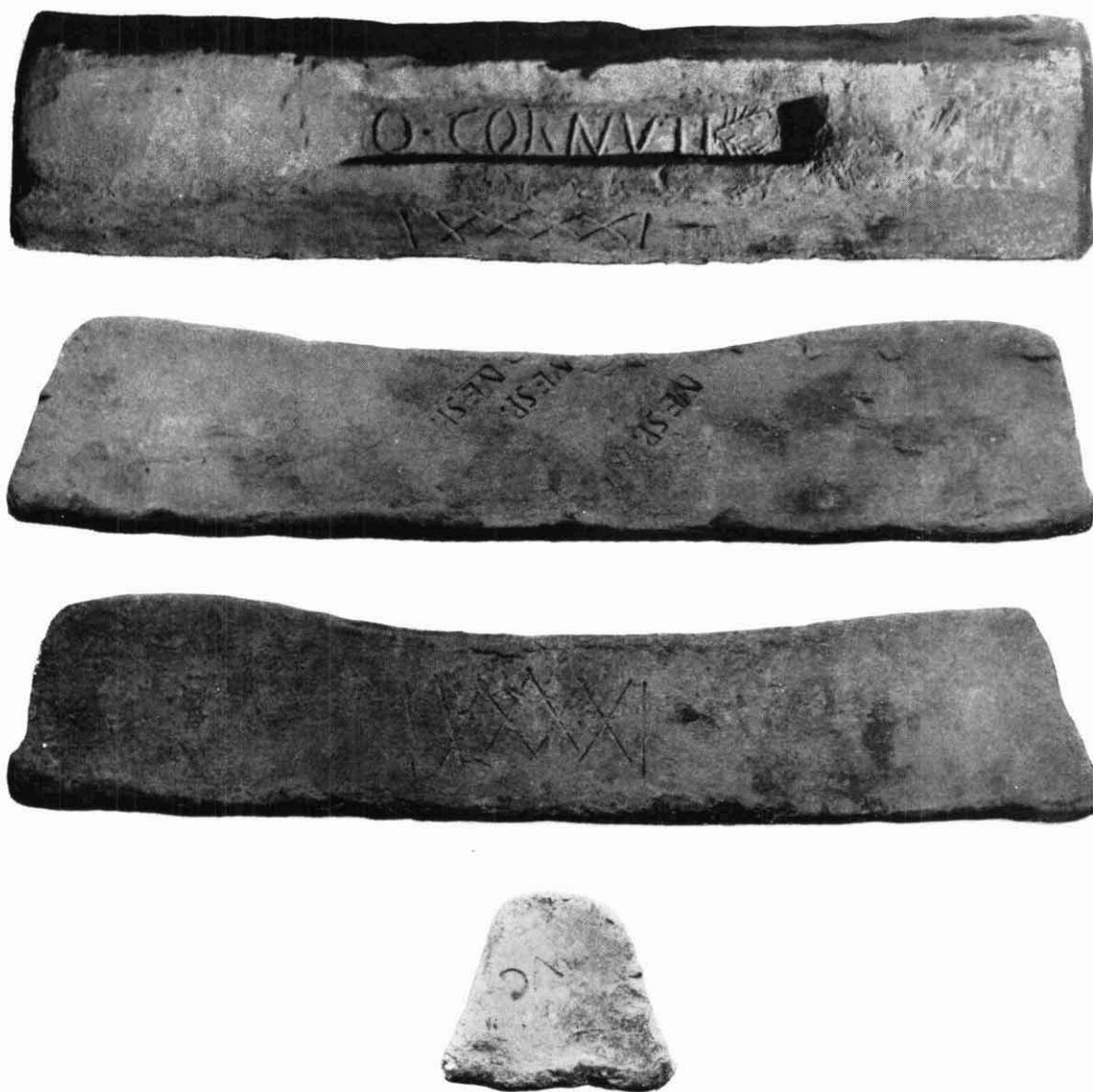


Fig. 9. — Lingote de plomo n.º V. Museo de Lluç.

Lingote de plomo, de forma piramidal truncada, de base alargada: mide 45,5 cm. de longitud de base, por 10,5 de anchura y 9 de altura. Pesa 31 Kg.

En la cartela del dorso se repite el mismo onomástico que en la pieza anterior. Seguramente se empleó el mismo molde con la misma matriz. Las diferencias están en el numeral que campea en el centro de la cara

n.º 1, el cual aquí aparece en posición normal. Los signos son más o menos uniformes, a no ser el trazo de la I, que sobrepasa a los demás.

En la cara n.º 3 aparecen solamente dos estampillas, invertidas y en diagonal de derecha a izquierda y de arriba abajo, cuya lectura es igualmente VESP.AVG. Parece que el punzón empleado en esta pieza es algo

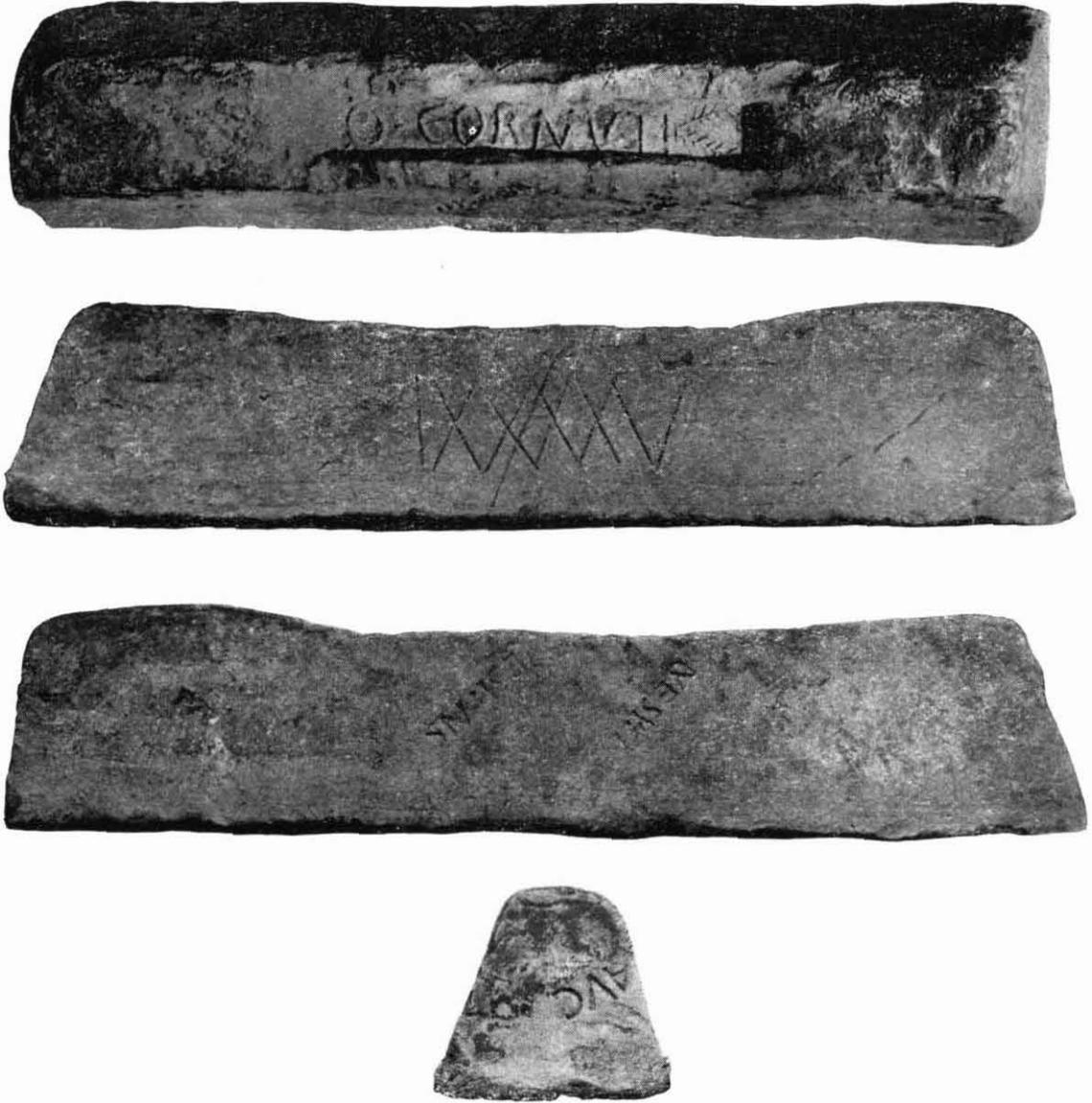


Fig. 10. — Lingote de plomo n.º VI. Museo de Llac.

distinto. Las letras son más burdas y el espacio que media entre la E y la S es mayor. En el segundo miembro se continúa con el enlace de A y V, y la interpunción sigue igualmente al pie.

En la cara menor derecha, n.º 5, se repite la abreviatura de AVG, invertida y de tamaño algo mayor, con 1,5 cm. de altura. Está depositado en el Museo de Llac.

VII (fig. 11) :

1. IMP.CAES || IMP.CAES.
2. Q.CORNVTI *doble palma.*
3. IXXXXIX.
4. h·h·h·s
5. ———

Transcripción: IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris). | Q(uinti) CORNVTI. | IXXXXIX. | h·h·h·s.

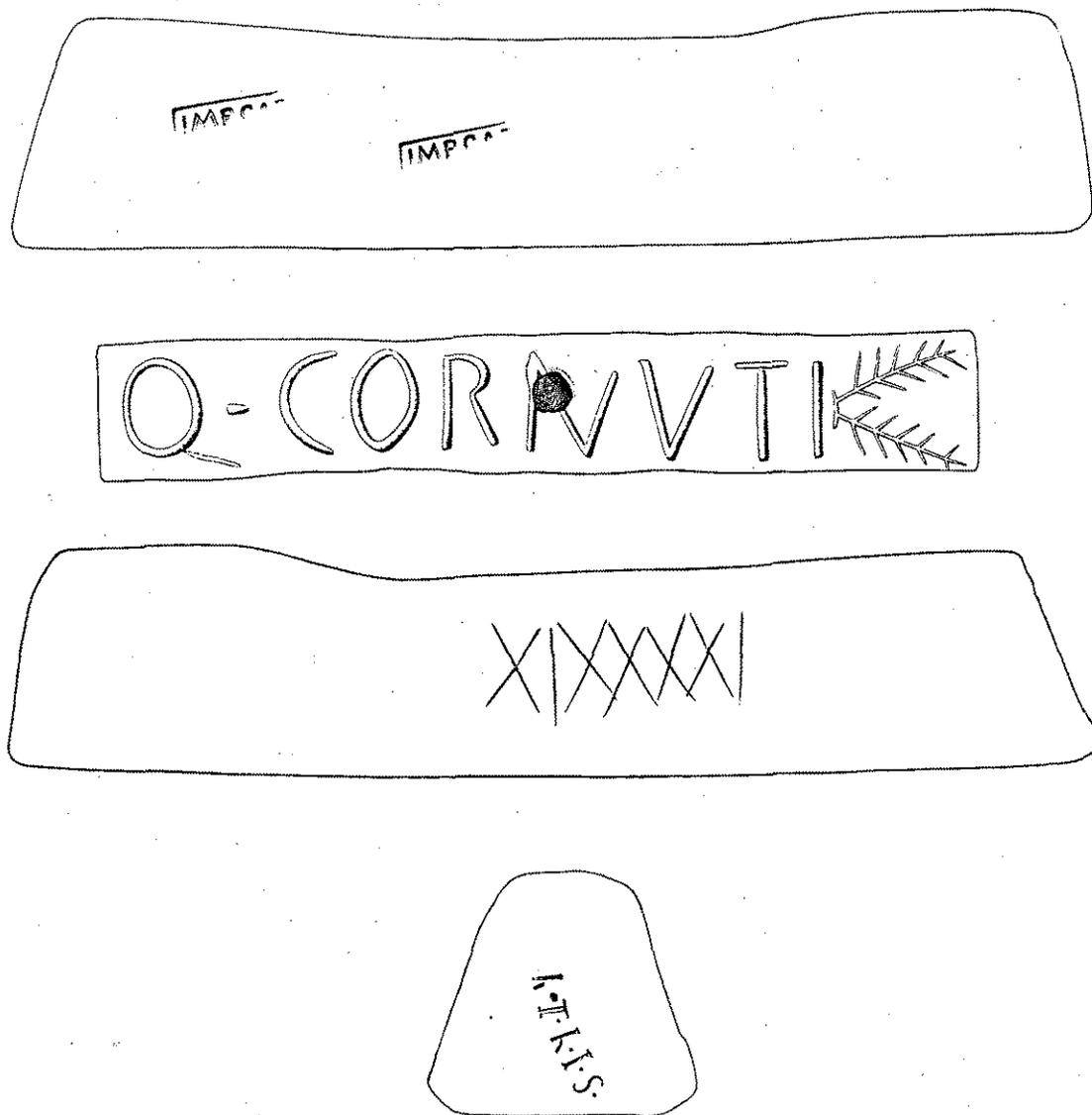


Fig 11. — Facsímil del lingote n.º VII. Museo Arqueológico de Barcelona.

Lingote de plomo, de forma tronco-piramidal, de base rectangular alargada. Mide 45,5 cm. de longitud por 10,5 de anchura y 9,8 de altura. Pesa 32,5 Kg.

En la cartela del dorso, que mide 21 cm. de longitud por 2,6 de anchura, se repite el onomástico de los dos anteriores y el mismo motivo ornamental de las dos palmas en ángulo hacia la derecha. Sobre el ángulo superior de la N se aprecia un hoyo cuadran-

gular hecho con la punta de un grueso clavo.

Hacia el extremo derecho de la cara n.º 1 se hallan dos estampillas idénticas, con las letras IMP.CAES mal impresas, invertidas y en diagonal de abajo arriba y de derecha a izquierda. De la primera impronta sólo se grabó el primer miembro, y de la segunda no se leen más que los dos primeros signos.

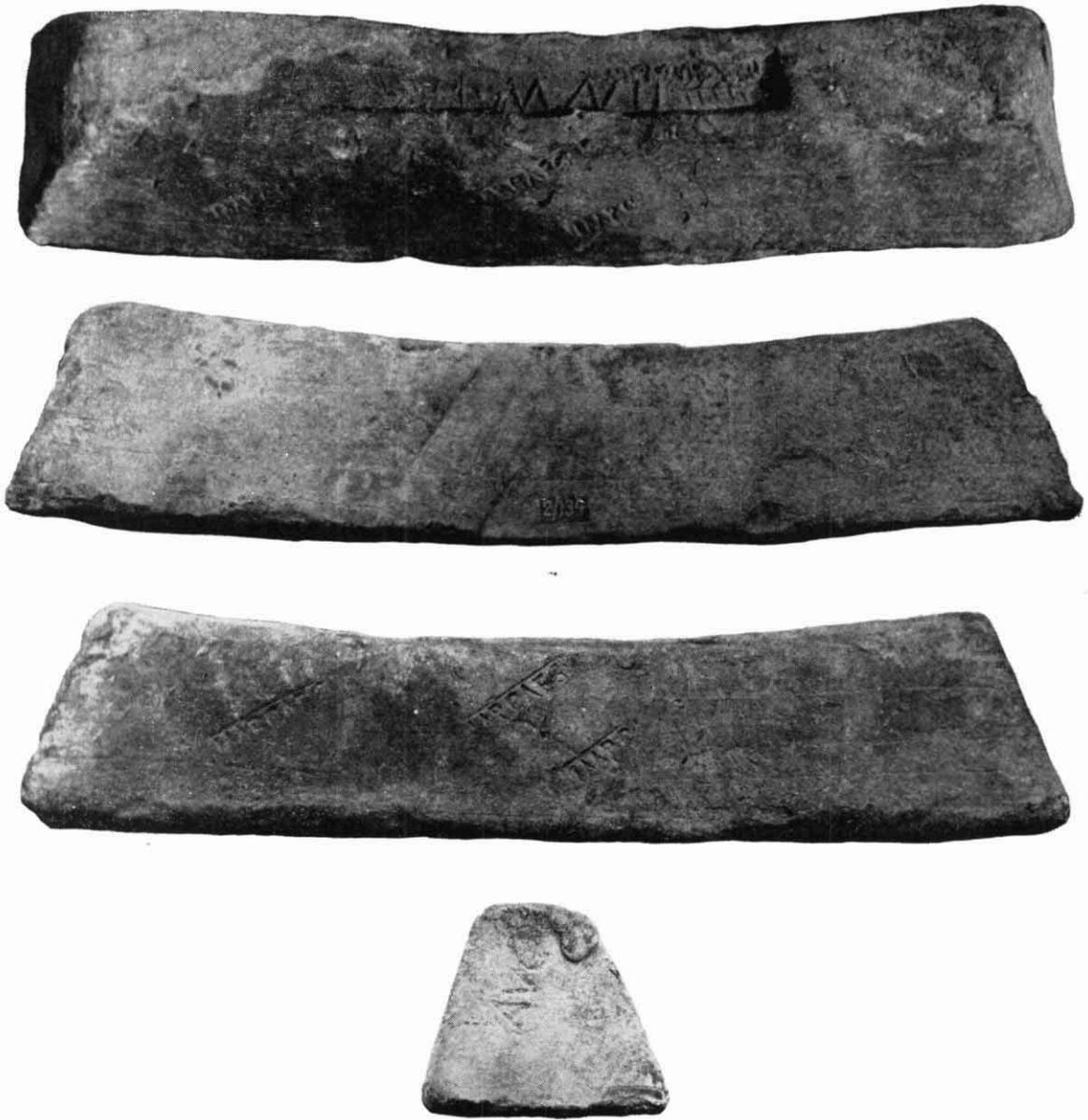


Fig. 12. — Lingote de plomo n.º VIII. Museo de Lluç.

En la cara n.º 3 aparece el mismo numeral que ya encontramos en el ejemplar II, trazado con la misma técnica e igualmente invertido.

En la cara menor n.º 4 hallamos una serie de siglas, que aunque claras y bien definidas, nos son desconocidas. Van separadas por una interpunción circular y cada

signo mide 1,6 cm, aproximadamente de altura. Se halla depositado en el Museo Arqueológico de Barcelona. (Inventario número 17.178.)

VIII (fig. 12) :

1. III.
2. *palma* I/MANLI *palma*.
3. IMP.CAES || IMP.CAES || IMP.CAES.

4. —————

5. AVG.

Transcripción: IIII. | L(uci) MANLI | IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris). | AVG(usti).

Lingote de plomo estampillado, de forma tronco-piramidal, de base alargada. Mide 46,5 cm. de longitud por 10 de anchura y 10,5 de altura.

En la cartela rectangular del dorso, que alcanza 19,5 cm. de longitud por 2,5 de anchura, aparece un onomástico constituido por el *praenomen* y el *nomen* entre dos palmas horizontales y vueltas hacia fuera. En el extremo superior derecho se advierten unas rebabas de metal que ocupan algo más de un tercio de la cartela. El *praenomen* viene indicado por una L, cuyo segundo trazo es casi invisible. La interpunción está situada a media altura y parece reproducir la forma triangular. En el *nomen* hay un enlace de A y N, que queda como aislado de las demás letras. La escritura es monumental, filiforme, en relieve semicircular, y carece de perfil caligráfico y de ápices terminales. Los signos, por su parte, son regulares, uniformes y de tendencia vertical; miden 1,7 cm. de altura.

En el centro de la cara longitudinal número 1 campea inciso el numeral IIII, hecho con trazos muy inclinados y débiles. Por lo demás, se hallan muy desgastados y borrosos; miden 4 cm. de altura.

Sobre la superficie del flanco n.º 3 se repite por tres veces consecutivas la estampilla IMP.CAES. Una de ellas, completa, se sitúa en el extremo derecho, y las otras dos en la parte central. En la más alta se adivinan todas las letras; en la tercera faltan las tres últimas. Las tres marcas están en posición normal inclinadas de abajo arriba y de izquierda a derecha. Sus letras son perfectas y uniformes.

En la cara menor n.º 5 se lee también AVG, grabado con un punzón algo mayor, de 1,5 cm. de altura. Sube igualmente en diagonal de izquierda a derecha. Se conserva en el Museo de Lluç.

IX (fig. 13):

1. I.

2. palma L.MANLI palma.

3. VESP. AVG || VESP. AVG.

4. AVG.

5. —————

Transcripción: I. | I(uci) MANLI. | VESP(asiani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti) | AVG(usti).

Lingote de plomo estampillado en forma de pirámide truncada. Mide en su base mayor 46,5 cm. de longitud, y en la menor, 41,2, por 10 de anchura y 9,5 de altura. Pesa 33 Kg.

En la cartela del dorso se repite el mismo letrero de L. MANLI, entre dos palmas, pero todo tiene muy poco relieve y está muy desgastado. Posiblemente fue hecho con el mismo molde, puesto que aparecen unas rebabas de metal en el mismo sitio.

En la cara longitudinal n.º 1 aparece el numeral 1 retirado hacia el lado izquierdo. Fue grabado con un instrumento cortante y mide 4,2 cm. de altura. Sobre el flanco número 3 campean dos estampillas con la leyenda VESP. AVG. Ambas están en la parte central, inclinadas de abajo arriba en posición normal. En la primera sólo se percibe VESP, con los extremos inferiores débilmente grabados. En la segunda, en cambio, se lee completo. En ellas se aprecia el enlace de A y V. La interpunción está colocada al pie.

En el campo de la cara n.º 4 aparece de nuevo la sigla AVG invertida y en diagonal de arriba abajo y de derecha a izquierda. En ella la G quedó tan débilmente marcada que no se percibe. Se guarda en el Museo Arqueológico de Barcelona. (Inventario número 17.179.)

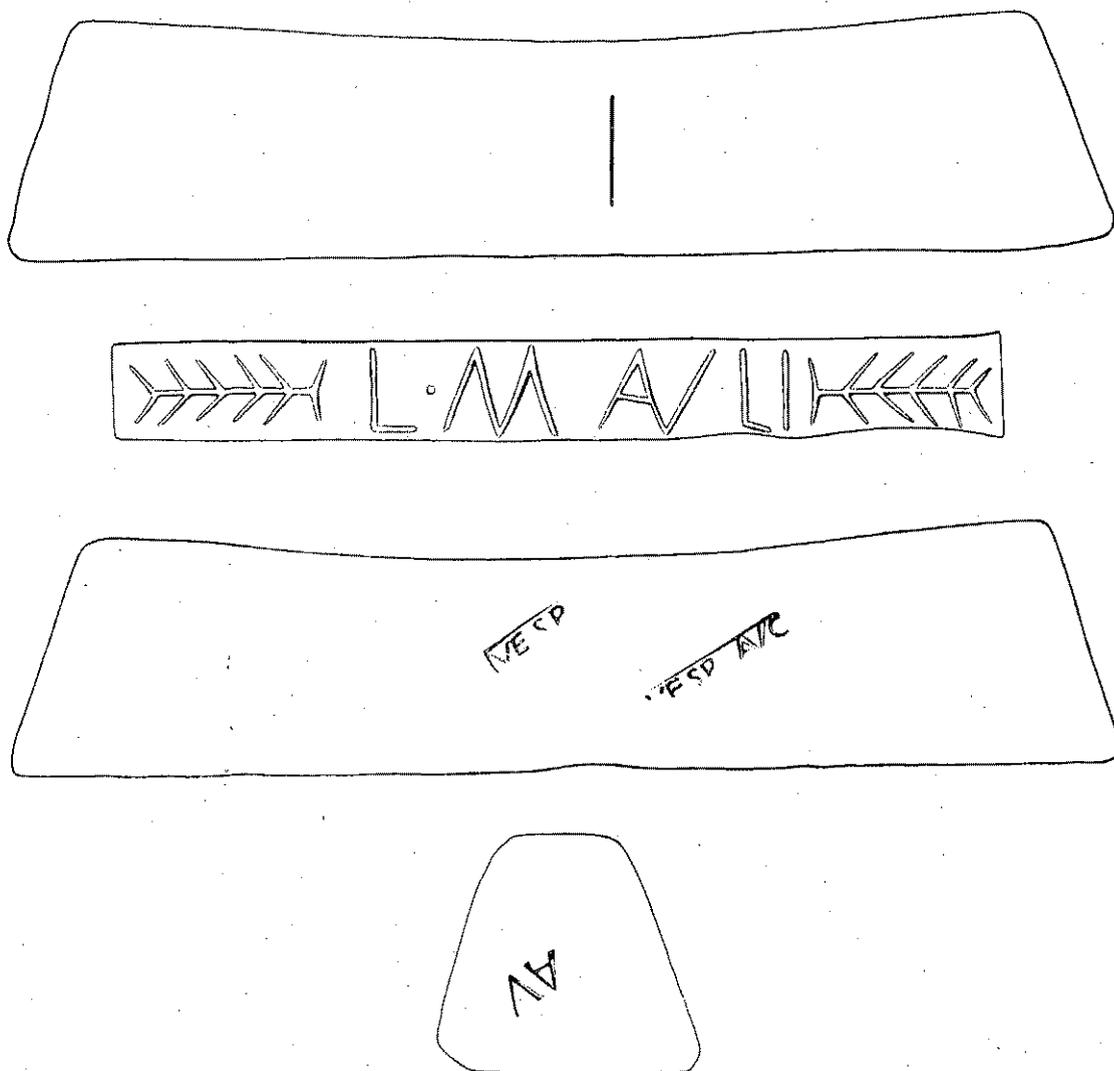


Fig. 13. — Facsimil del lingote n.º IX. Museo Arqueológico de Barcelona.

X (fig. 14) :

1. —————
2. palma L·MANLI palma.
3. VESP·AVG || IXXXXIX || VESP·AVG.
4. —————
5. —————

Transcripción: L(uci). MANLI. | VESP(asiani)
AVG(usti). IXXXXIX. VESP(asiani) AVG(usti).

Lingote de plomo estampillado, de forma tronco-piramidal, de base rectangular alargada. Mide, en su base inferior, 45,5 cm.

de longitud, y en la menor, 41, por 11 de anchura y 9 de altura. Pesa 33 Kg.

En la cartela del dorso, que mide 21 cm. de longitud por 2,5 de anchura, aparece el mismo rótulo que en los dos últimos ejemplares, hecho, al parecer, con la misma matriz.

La cara lateral n.º 1 yace totalmente exenta, sin numeral ni marcas. Éstos se grabaron en la superficie del plano n.º 3. En él encontramos el numeral IXXXXIX en

el centro y a cada lado una estampilla con las abreviaturas VESP. AVG, conservando idénticas características que en las piezas anteriores : espacio grande entre la E y la S y enlace de A y V. También se suprimió la otra sigla que suele aparecer en una de las caras menores.

ción angular. Las letras son monumentales, irregulares y de factura burda. Después de la última sigla corre un espacio largo que probablemente estaba ocupado por un motivo ornamental, que debía ser una palma, pero ha desaparecido desgastado por la oxidación. Carecemos de elementos para iden-

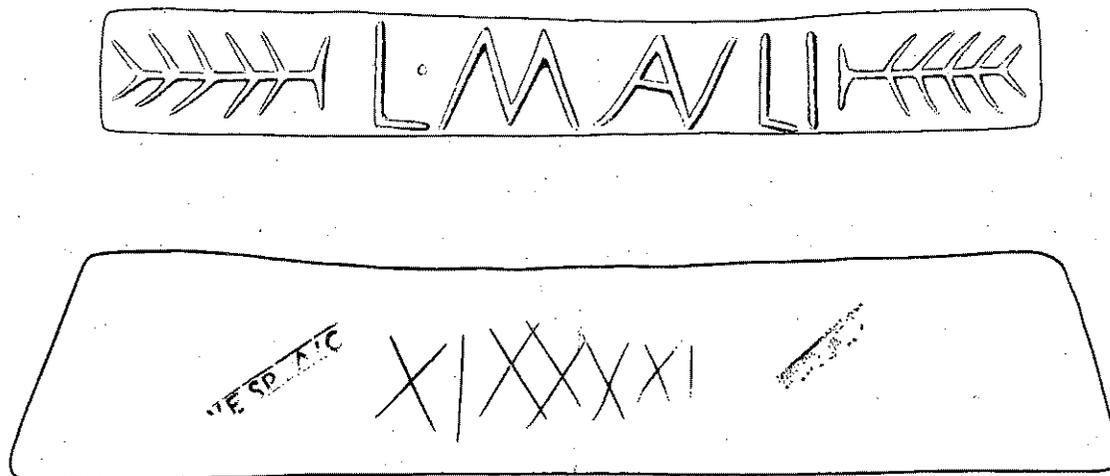


Fig. 14. — Facsimil del lingote n.º X. Museo Arqueológico de Barcelona.

Fue adquirido por el Museo Arqueológico de Barcelona. (Inventario n.º 17.180.)

XI (fig. 15) :

1. IMP.CAES || IMP.CAES (*invert.*).
2. CMA *palma*.
3. IXXXXIX (*invert.*).
4. AVG || AVG.
5. _____

Transcripción: IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris). | C M A. | IXXXXIX. | AVG(usti), AVG(usti).

Lingote de plomo estampillado, de forma tronco-piramidal. Mide 48 cm. de longitud de base mayor y 44 de base menor, por 11 de anchura y 9 de altura. Pesa 32 Kg.

Tiene la cartela del dorso un tanto mal parada. Ella mide 17 cm. de longitud por 2,2 de anchura. La inscripción se compone de tres siglas separadas por interpun-

tificar la denominación de las tres siglas, aunque se podría pensar en un familiar de N. Mevius Aper.

Sobre la superficie del plano n.º 1, afeado por un golpe de hacha, se leen dos improntas con las abreviaciones IMP. CAES, invertidas y en diagonal de arriba abajo y de izquierda a derecha. En el centro de la cara n.º 3 de nuevo aparece el numeral IXXXXIX, cuyos trazos oscilan entre 4 y 4,5 cm. de altura. En la cara menor n.º 4 se reproduce repetida la abreviatura de AVG, pero en la impronta inferior no quedó marcada la G.

Se halla depositado en el Museo de Lluç.

XII (fig. 16) :

1. IMP.CAES || IMP. CAES.
2. CMA *palma*.
3. IXXXXIX.
4. _____

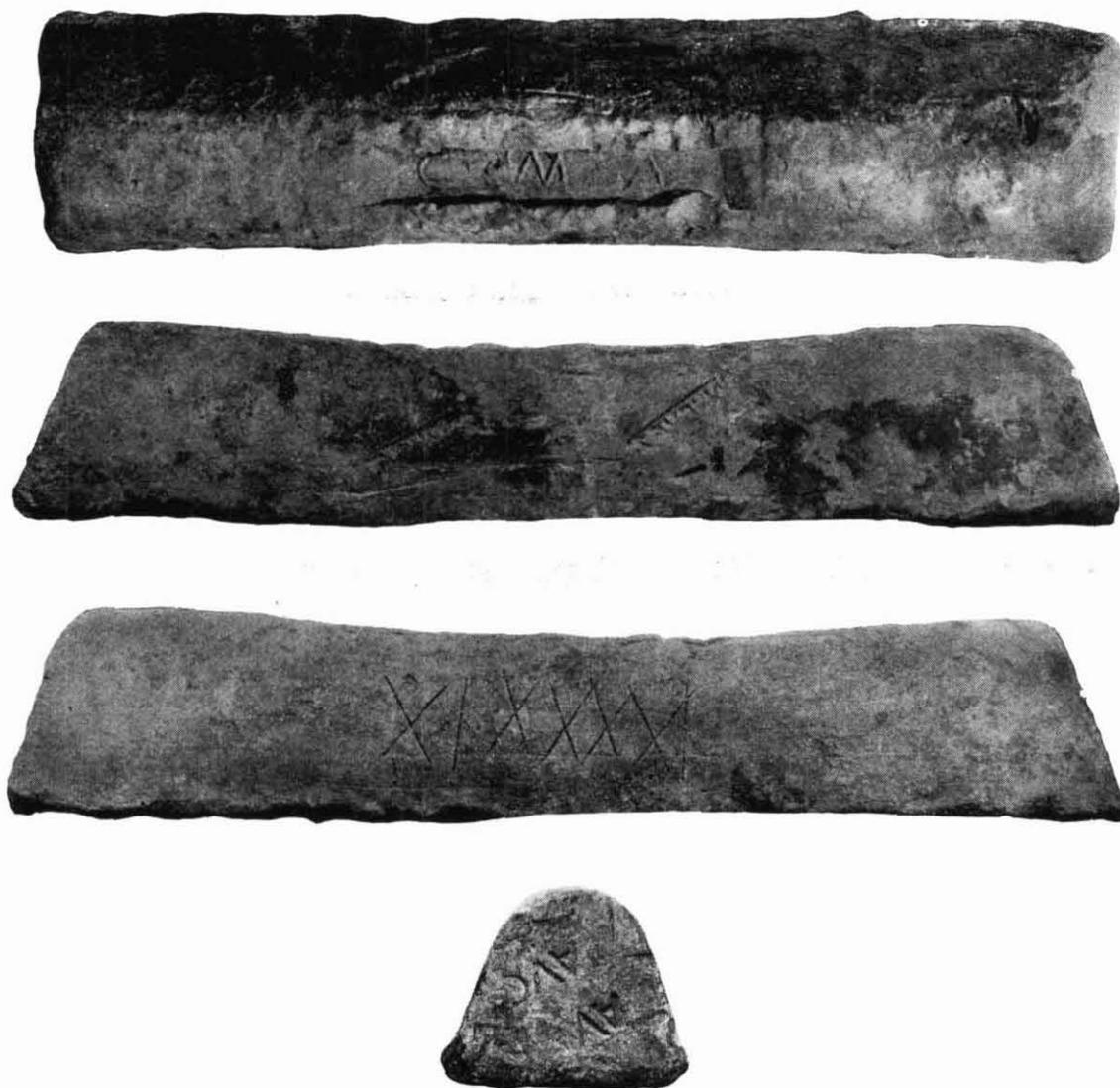


Fig. 15. — Lingote de plomo n.º XI, Museo de Lluç.

5. AVG.

Transcripción: IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris), | C M A. | IXXXXIX | AVG(usti).

Pieza de plomo estampillada, de forma tronco-piramidal alargada. Mide 47,3 cm. de longitud en la base mayor y 43,5 en la base menor, por 10 de anchura y 9 de altura. Pesa 33 Kg.

La cartela del dorso ocupa el centro y

mide 20 cm. de longitud por 2,3 de anchura. En ella campean, como en el ejemplar anterior, tres siglas con las mismas letras, separadas por una interpunción. En el extremo izquierdo se desarrolla una palma horizontal mirando hacia afuera, con el tronco asentado sobre un pie triangular.

En la superficie de la cara n.º 1 se leen dos improntas con las abreviaturas consabidas IMP.CAES, de 1 cm. de altura. El nu-

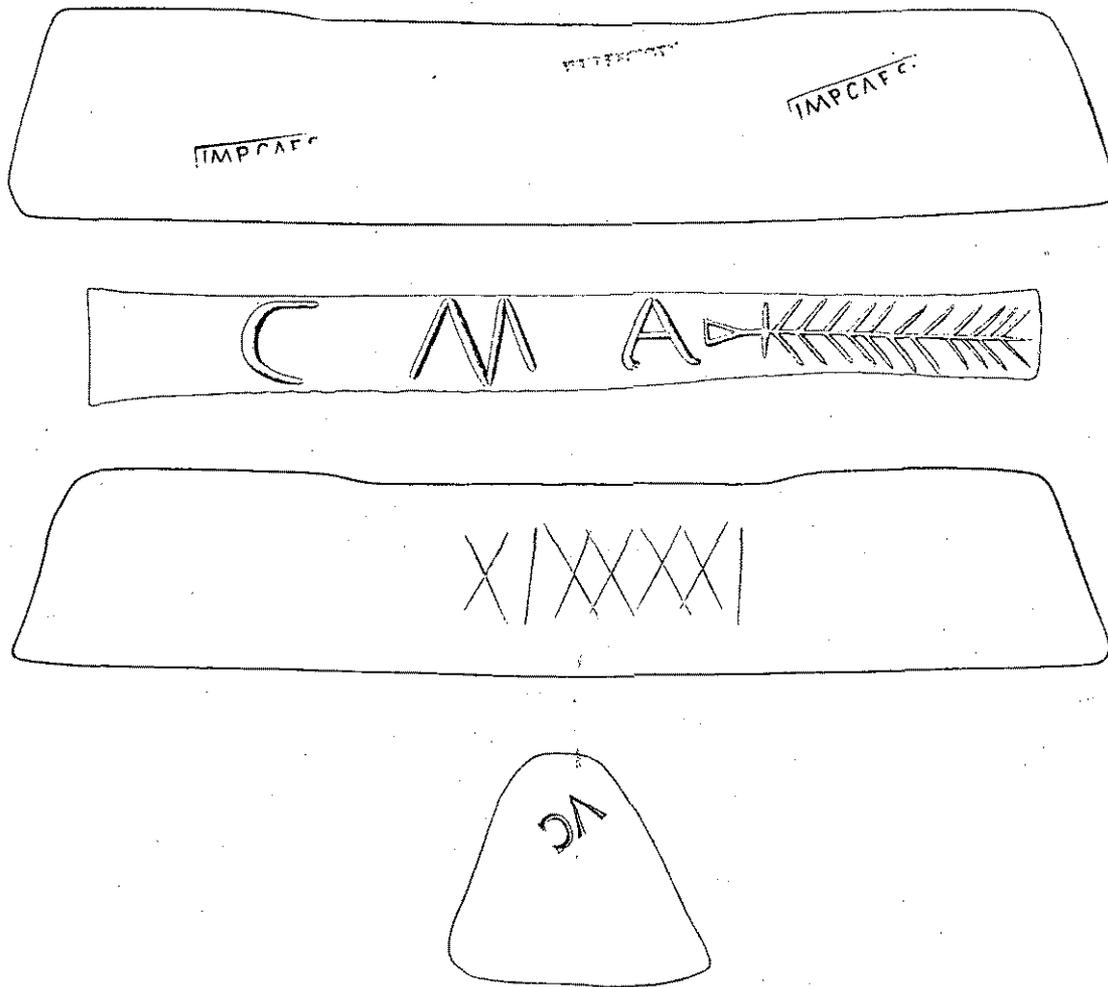


Fig. 16. — Facsimil del lingote n.º XII. Museo Arqueológico de Barcelona.

meral IXXXXIX se halla en el plano n.º 3, ocupando más o menos el centro. Y en la cara n.º 5 se lee otra vez la abreviatura de AVG, pero la A quedó fuera del campo.

Se halla depositado en el Museo Arqueológico de Barcelona. (Inventario n.º 17.181.)

XIII (fig. 17) :

1. VESP. AVG || VESP.AVG || VESP.AVG.
2. SO palma, vírgula, palma corona, delfín, vírgula VR tridente.
3. VI.
4. _____
5. AVG.

Transcripción: VESP(asiani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti). | SO. VR. | VI. | AVG(usti).

Ejemplar de plomo estampillado, en forma de pirámide truncada, de base rectangular alargada. Mide 46 cm. de longitud en la base mayor y 40 en la base menor, por 11 de anchura y 9 de altura. Pesa 35 Kg.

La superficie del dorso presenta golpes y abolladuras, que si deforman las líneas de la cartela, no afectan a su contenido. Mide 19 cm. de longitud por 2 de anchura. Los signos que campean en el campo de la car-

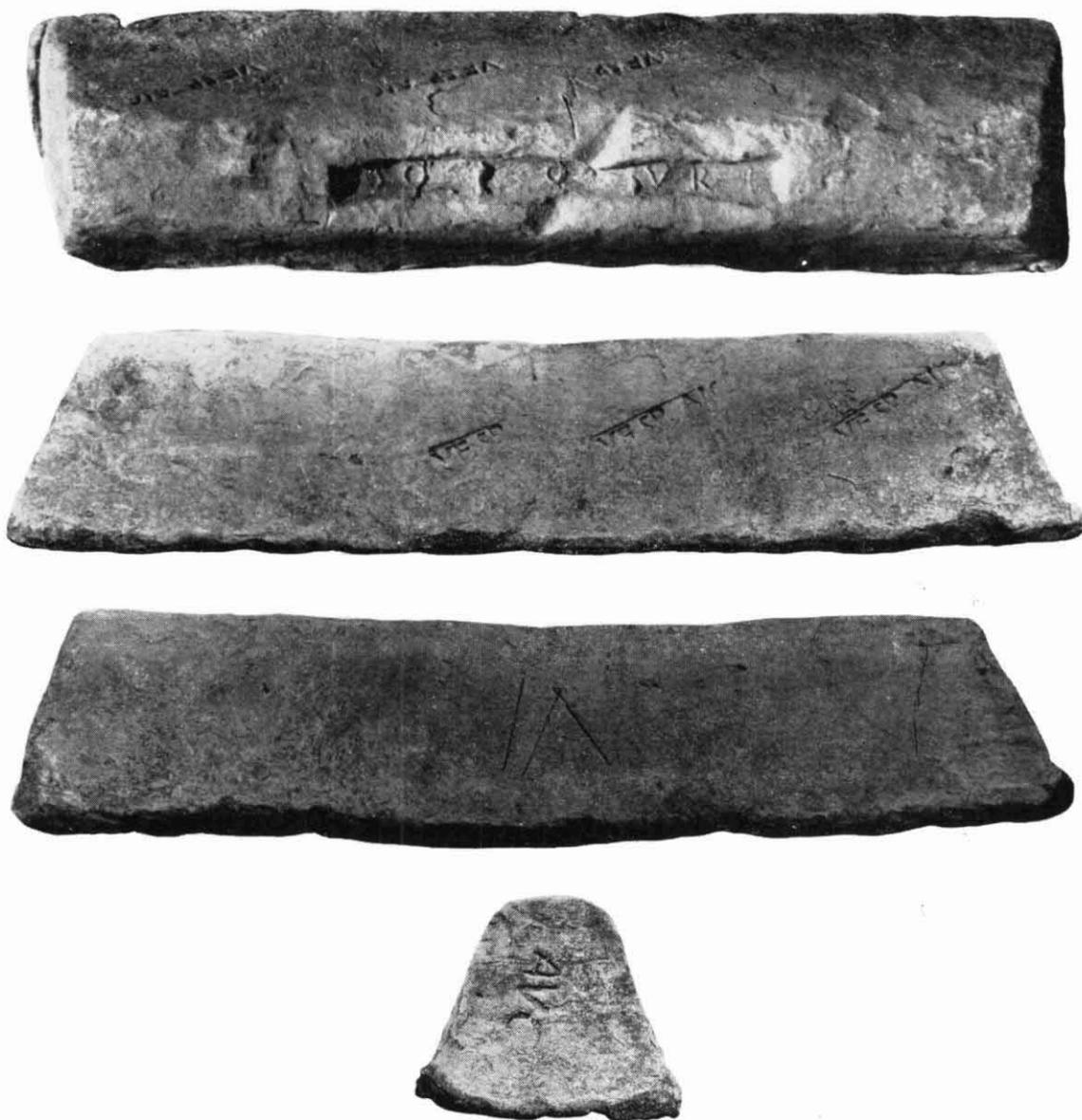


Fig. 17. — Lingote de plomo n.º XIII. Museo de L'uc.

tela alcanzan poco relieve y no siempre se prestan a una interpretación segura. De izquierda a derecha se aprecia un signo vertical en forma de ángulo obtuso, cuyo vértice se dirige hacia el centro. Por su parecido nos induce a pensar en una *s*, pero no es seguro. Luego sigue un circulito con un ápice vertical en la parte inferior, que

podría interpretarse como una *q* o una *o*. A continuación van una palma, un trazo vertical informe, otra palma, una especie de corona o una *q*; sigue un delfín hacia la izquierda, otro trazo vertical y luego las únicas letras seguras *VR*, seguidas de un tridente horizontal mirando hacia fuera.

A lo largo del flanco n.º 1 se desarrollan

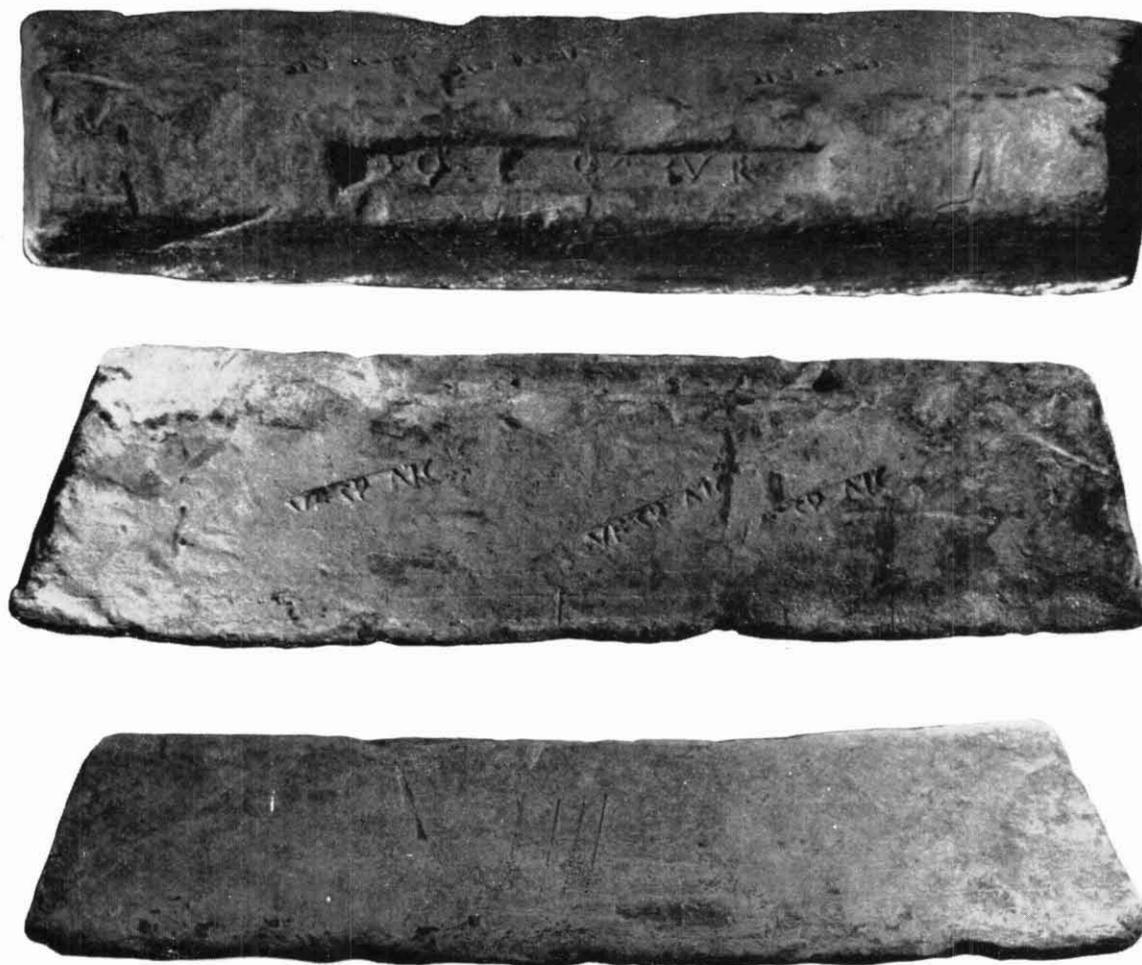


Fig. 13. — Lingote de plomo n.º XIV. Museo de Lluç.

tres estampillas con las abreviaturas VESP. AVG, el conjunto de cada una de las cuales tiene 6 cm. de longitud. La E y la S están más separadas, y la A y la V van enlazadas. En la primera estampilla de la izquierda sólo quedó marcado el primer miembro, y en todas, la parte inferior de las letras va debilitándose hasta perderse. En la cara número 3 campea el numeral VI invertido. En el plano menor derecho n.º 5 aparece de nuevo la marca de AVG, invertida y en diagonal de arriba abajo y de derecha a izquierda.

Se halla depositado en el Museo de Lluç.

XIV (fig. 18) :

1. VESP.AVG || VESP.AVG || VESP.AVG.
2. *SO palma, virgula, palma corona, delphin virgula VR tridente.*
3. III.

Transcripción: VESP(asiani) AVG(usti), VESP(a)(siani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti) | SO. VR. | III.

Lingote de plomo estampillado, de forma tronco-piramidal, con base rectangular alargada. Mide 46 cm. de longitud en su base mayor, por 11,5 de anchura y 9 de altura.

Este ejemplar es idéntico al anterior en

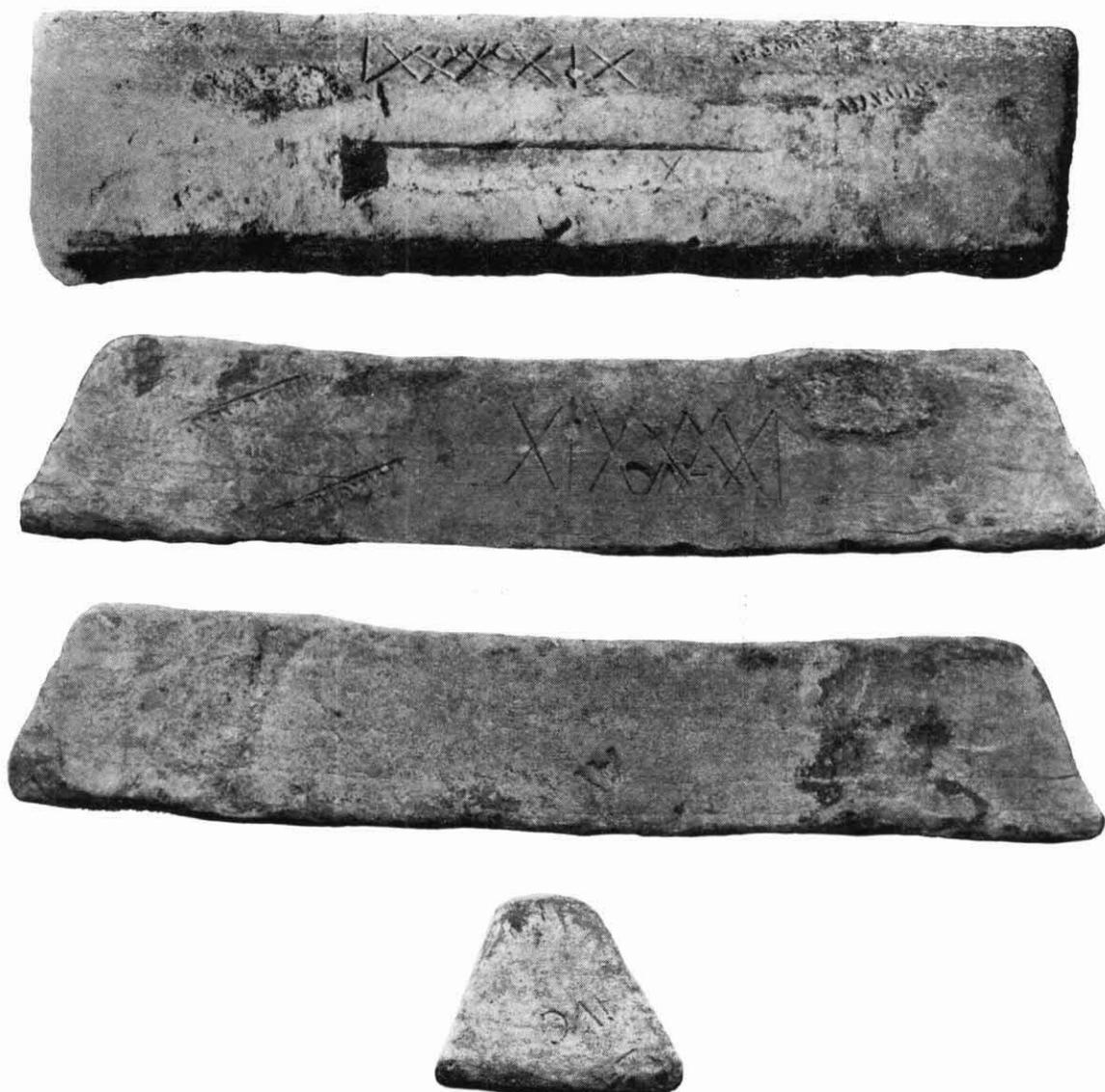


Fig. 19. — Lingote de plomo n.º XV. Museo de Lluç.

cuanto al contenido de la cartela y de las estampillas del plano n.º 1.

Su estado de conservación no ayuda a resolver las dificultades de interpretación que ofrece.

En la cara n.º 3 el numeral está sustituido por IIII, cuyos trazos inclinados no siempre son equidistantes entre sí. Las caras menores n.º 4 y 5 están totalmente exentas. Se halla en el Museo de Lluç.

XV (fig. 19):

1. IXXXXIX || AVG || IMP.CAES || IMP.CAES.

2. X.

3. AVG.

4. ———

5. AVG.

Transcripción: IXXXXIX. AVG(usti). IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(aris) | X. | AVG(usti). | AVG(usti).

Lingote de plomo estampillado, de forma tronco-piramidal, con base rectangular

alargada. Mide 46 cm. de longitud por 11,2 de anchura y 9 de altura. Pesa 32 Kg.

El campo de la cartela del dorso, que mide 18 cm. de longitud por 2 de anchura, carece de rótulo legible. Únicamente en la parte del extremo izquierdo es patente el signo x, el cual debe ser considerado más

En la superficie del plano n.º 3, que normalmente debía quedar exenta, se observa otra impronta del tamaño de los punzones laterales, con la abreviatura AVG, pero la G cayó fuera de campo. En la cara menor derecha, n.º 5, se lee idéntica marca AVG hecha con el punzón mayor, de 1,5 cm.

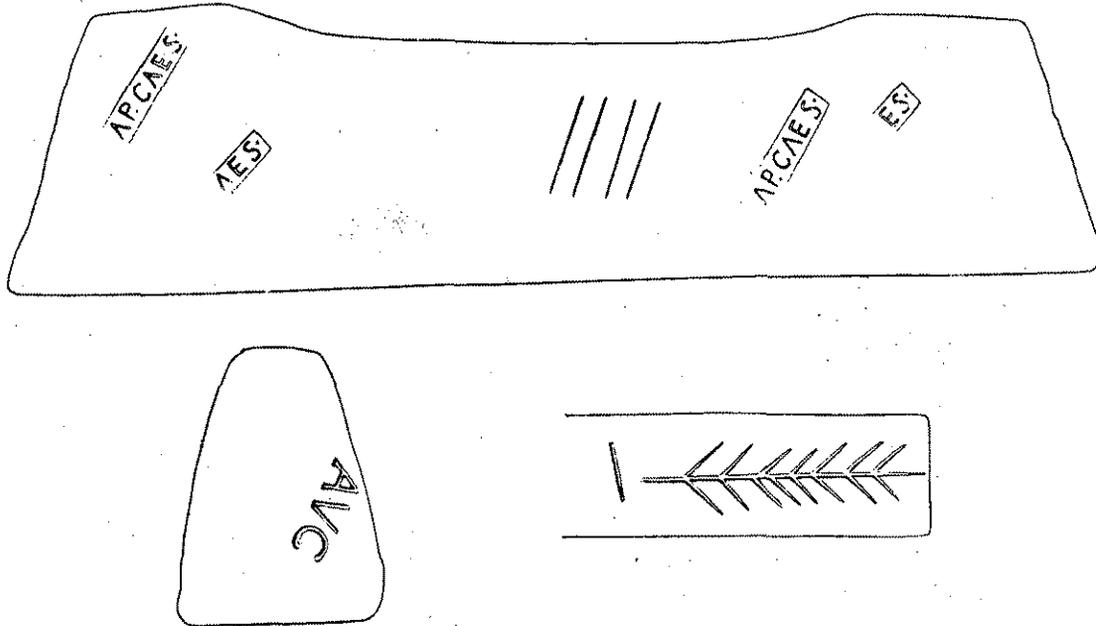


Fig. 20. — Facsímil del lingote n.º XVI. Museo Arqueológico de Barcelona.

como una letra de un onomástico, que como un numeral.

Destacando sobre la superficie del plano n.º 1 se repite otra vez el numeral IXXXXIX, pero en esta ocasión la segunda y tercera X han caído sobre las letras de la abreviatura AVG, que había sido grabada anteriormente con un punzón del tamaño de los que aparecen en las caras menores. A continuación del numeral, y ocupando el extremo izquierdo de la misma cara, aparecen las estampillas con las abreviaturas IMP. CAES, en diagonal de arriba abajo y de derecha a izquierda, invertidas. En ellas se advierte sin esfuerzo una interpunción al pie de IMP y otra a media altura, después de CAES.

de altura, con las letras invertidas y en diagonal de arriba abajo y de derecha a izquierda.

Se halla depositado en el Museo de Lluç.

XVI (fig. 20):

1. III. || IMP.CAES || IMP.CAES || IMP.CAES ||
IMP.CAES.
2. palma.
3. _____
4. AVG.
5. _____

Transcripción: III. | IMP(eratoris) CAES(aris),
IMP(eratoris) CAES(aris), IMP(eratoris) CAES(a-
ris), IMP(eratoris) CAES(aris). | |
AVG(usti).

Nuevo lingote estampillado, de igual forma tronco-piramidal, con base rectangular alargada, muy oxidado. Mide 45 centímetros de longitud por 11 de anchura y 9,5 de altura. Pesa 34 Kg.

La cartela del dorso es de las más reducidas: mide 17 cm. de longitud por 2,5 de anchura. En ella no se aprecia más que una palma horizontal en el extremo izquierdo, mirando hacia afuera. Posiblemente las letras del onomástico han desaparecido por la oxidación.

En el centro del plano n.º 1 destaca el numeral IIII, con trazos inclinados y bien definidos, y a ambos extremos se ven sendas improntas con la lectura IMP. CAES mal grabadas e incompletas, en posición inclinada de abajo arriba y de izquierda a derecha. Las letras finales son las mejor grabadas y quedan encuadradas por la caja del punzón. En cada una de las improntas se aprecia muy claramente la interpunción final a media altura.

En la cara n.º 4 se repite la abreviatura AVG en posición casi vertical de arriba abajo. Se halla depositado en el Museo Arqueológico de Barcelona. (Inventario número 17.182.)

XVII (fig. 21):

1. VESP.AVG || VESP.AVG || VESP.AVG || VE[SP] ||
VESP.AVG.

2. palma.

3. V.

4. AVG.

5. _____

Transcripción: VESP(asiani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti), VESP(asiani) AVG(usti), VE[SP(asiani)], VESP(asiani) AVG(usti), | | V. | AVG(usti).

Lingote de plomo estampillado, de forma tronco-piramidal, con base rectangular alar-

gada. Mide 45 cm. de longitud por 11,5 de anchura y 9,5 de altura. Pesa 34 Kg.

La cartela del dorso mide 17 cm. de longitud por 3 de anchura. En ella debió de existir un rótulo que se ha borrado. Tal vez no quede de él más que un trazo vertical, que bien puede corresponder a una I o confundirse con el asta vertical de la cual arrancaba la palma que yace horizontal mirando hacia fuera.

A lo largo de la superficie lateral n.º 1 se advierten cuatro estampillas que repiten las abreviaturas VESP.AVG, pero la mayoría de ellas están incompletas por defectuosa aplicación del punzón. De otra impronta no se aprecian más que las dos primeras letras. Todas están invertidas y en diagonal de arriba abajo y de derecha a izquierda. Tienen las mismas características que en los demás ejemplares.

En la cara n.º 3, picada con nueve punciones de clavo cuadrangular, se aprecia el numeral V invertido. Y en la superficie del plano menor n.º 4 aparece la consabida estampilla de AVG, con letras de sección angular, de 1,5 cm. de altura, grabadas muy profundamente, en posición inclinada de abajo arriba. Se halla depositado en el Museo Arqueológico de Barcelona. (Inventario número 17.183.)

Los lingotes de plomo que acabamos de estudiar, procedentes del cargamento de la nave de Ses Salines, todos coinciden en presentar una forma tronco-piramidal alargada. Se ha señalado que dicha forma piramidal es una característica avanzada que debe atribuirse a la época imperial, probablemente al siglo I d. de J. C.º Los pesos y medidas que ofrecen estos ejemplares son más o menos equivalentes. Las diferencias

9. La forma alargada de sección parabólica o semicircular parece corresponder a la época republicana (Cf. DOMERGUE, *Les lingots de plomb romains...*, citado). Aparte de estas formas comunes, en aguas de Cabrera, se recogió otra serie de lingotes que reproducen la figura del lamelibranchio *pinna nobilis*, llamado en catalán *nacra*. Aparecieron con ánforas y vasijas de tipo griego y púnico.

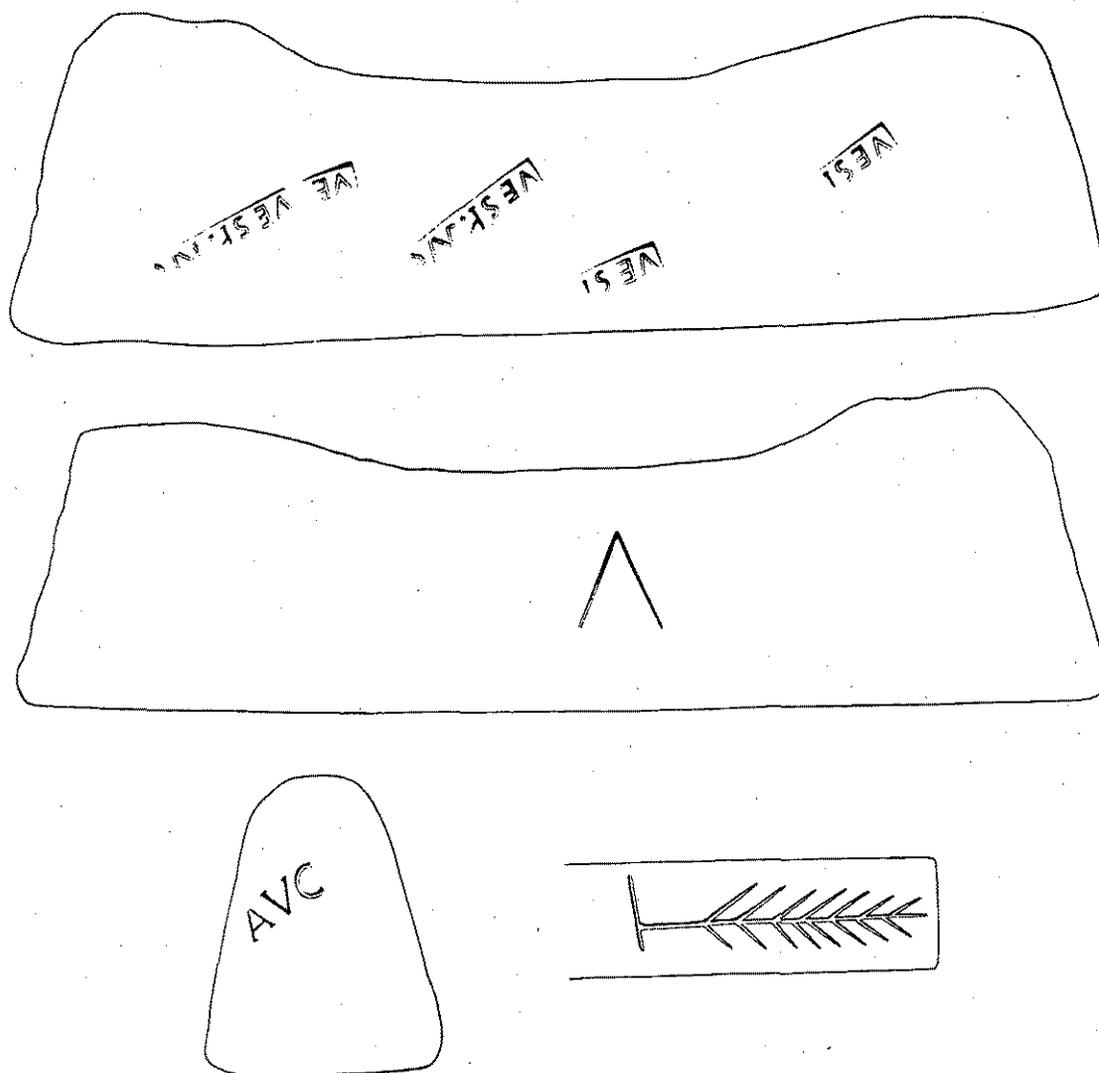


Fig. 21. — Facsímil del lingote n.º XVII. Museo Arqueológico de Barcelona.

que se aprecian pueden ser debidas a pequeñas mermas de fabricación o al desgaste sufrido por las piezas en el transporte y en la descarga o por la oxidación.

El examen de la superficie exterior nos muestra que ellos están hechos con moldes, que se supone eran de arcilla refractaria cocida a altas temperaturas, los cuales llevaban en el fondo una matriz en relieve, en forma de cartela apaisada, sobre la cual

iba grabado en hueco el nombre y emblemas que luego aparecen en el dorso. A deducir por las distintas capas que se aprecian en la masa de estos lingotes, parece ser que su fabricación tenía lugar en varios tiempos, vertiendo en cada tiempo una cantidad determinada de metal líquido.¹⁰ Enfriado y solidificado éste, se repetía la operación de la colada hasta colmar la capacidad del molde.

10. Los ejemplares que se guardan en el Museo de Lluç dejan ver de seis a siete capas, de espesor variable.

Una vez terminadas las piezas, con su forma, peso y medida correspondiente, se colocaban en un cierto orden y se procedía a marcarlas en alguno de sus flancos con punzones de bronce o de hierro. Las improntas que aparecen en los galápagos que estudiamos reproducen, en su mayoría, títulos imperiales comunes (IMP. CAES.; AVG.), el nombre de algún emperador en particular (VESP. AVG.) o un grupo de siglas de cuya interpretación no tenemos plena seguridad.

Hay que señalar el doble carácter estilístico que se aprecia en los distintos epígrafes que reproducen estas piezas. Por una parte están los onomásticos que campean en las cartelas del dorso, grabados siempre con letras en relieve, de factura burda y desiguales. Cabría pensar que la matriz había sido hecha por un grabador local poco hábil. En cambio, las letras reproducidas por los punzones son mucho más correctas y uniformes, de línea bien precisa y con cierto perfil caligráfico. Podrían atribuirse a la mano de artistas oficiales al servicio de la administración imperial.

Aparte de estos timbres impresos, encontramos también una serie de numerales trazados con un instrumento cortante, sobre una de las caras laterales de cada pieza indistintamente.¹¹ Es de subrayar la particularidad que se observa en alguno de ellos: todos aquellos numerales cuyo valor está sobre los XXXX, retienen un trazo vertical a su izquierda, como si se tratase de un número sustractivo, para cuya significación no tenemos una explicación satisfactoria.

Buena parte de los numerales, lo mismo que muchas estampillas, aparecen invertidos en relación con la posición normal de la masa de plomo. Es posible que este

fenómeno se deba atribuir a que las grabaciones se hicieron estando los lingotes asentados en el suelo y el grabador de pie. Entonces muchas lecturas han de hacerse desde arriba inclinándose sobre la pieza.

Para la cronología de los lingotes españoles no teníamos hasta ahora más que una idea vaga que oscilaba entre el fin de la República y el siglo I d. de J. C. Los criterios utilizados, que se basaban en los datos de la paleografía, resultaban con frecuencia demasiado vulnerables para ser tomados en cuenta. Tampoco era muy seguro el camino de la denominación personal, fijándose en la presencia o ausencia de los *cognomina*, de la filiación u otros elementos accesorios que integran la onomástica romana. Claude Dommérgue últimamente había intentado aclarar el panorama, buscando la solución en una serie de características, entre las que la tipología de las piezas ocupaba un lugar destacado; sin embargo, sus conclusiones tampoco resultaban muy convincentes.

Los lingotes de la nave de Ses Salines son los primeros que nos brindan una cronología bien segura. De los diecisiete ejemplares que conservamos, siete llevan la denominación VESP(asianus) AVG(ustus); los demás, IMP(erator) CAES(ar). Pero incluso de éstos últimos hay tres que nos ayudan a creer que el título de IMP. CAES. se refería al mismo *Vespasiano*, por cuanto de los tres lingotes firmados por *Q. Cornutus*, dos llevan las improntas de VESP. AVG. y uno la de IMP. CAES. Y lo mismo se diga de los signados por *L. Manlius* y los números XVI y XVII sin onomástico, en que unos llevan una impronta y otros otra.

Para las siglas TRCF que se hallan en la pieza n.º I signada por *P(ublius) Aemilius Gallicus*, proponíamos la interpretación I(mperatoris) T(iti) C(aesaris) F(cdinis). De

11. Sobre el flanco de un lingote encontrado cerca de Portixeddu, en 1870, aparece el numeral CVII grabado con el tajo de un cuchillo. Se trata probablemente de una pieza de origen español (CIL., x², 8073).

ser cierta esta lectura ampliaríamos en unos pocos años más el margen de datación de estos lingotes, quedando en definitiva entre los años 79 y 81 de nuestra Era.

Por los pocos restos de ánfora que hemos podido identificar y reseñar, no nos alejamos mucho de las fechas que nos evidencian los datos epigráficos de los lingotes. Es sabido que la forma Dressel 7, a la que ciertamente pertenecen los fragmentos n.º 1 y 2 que hemos descrito más arriba, puede fecharse con toda seguridad a lo largo del siglo I de J. C. En cuanto a la forma Dressel 20, identificada por el fragmento n.º 3, encontramos más dificultad. Dentro de la subdivisión que estableció Pelichet para

este tipo,¹² nuestra pieza correspondería a la variante B, sin diferenciación entre el lomo del cuello y la panza, datable a juzgar por los ejemplares hallados en Nyon, a partir del siglo II. La duda que pudiera sugerirnos esta confrontación de Pelichet, queda disipada por las excavaciones de Lamboglia en Ventimiglia,¹³ el cual encontró este mismo tipo en un estrato de época flavia, fechable entre los años 80-90 d. de J. C.

En vista de la coincidencia de ambas constataciones, tan firmemente comprobadas, tal vez no fuera aventurado retrollevar a una década anterior la propia fecha del ánfora olearia de la Bética.

12. PELICHET, *A propos des Amphores romaines trouvées a Nyon*, en *Zeitschrift für schweizerische Altertumskunde und Kunstgeschichte*, VIII, 1946, págs. 189-202.

13. N. LAMBOGLIA, *Gli scavi di Albintimilium e la cronologia della ceramica romana*, Bordighera, 1950, págs. 115 ss.