

### EN TORNO A UN HALLAZGO DE DENARIOS DE BELIGIO

Hemos tenido la ocasión de examinar, gracias al espíritu científico que siente por la numismática su actual propietario, un tesoro de denarios ibéricos, compuesto casi en su totalidad por piezas de Beligio, adquirido el siglo pasado en Zaragoza por un antecesor suyo. Sin que de ello exista una seguridad absoluta, parece que podría proceder de Híjar (pueblo de la provincia de Teruel, lindante con la de Zaragoza). Dado el interés que sentía por la numismática y las relaciones que le unían con los investigadores de su época, no dudamos que debió darlo a conocer, por lo que creemos que debe ser uno de los que cita Delgado<sup>1</sup> y Pujol Camps.<sup>2</sup>

De hallazgos con abundantes denarios de Beligio, publicados a finales del siglo pasado, conocemos los siguientes (fig. 1):

En el año 1865, en Azuara, al sur de Belchite, hubo un hallazgo de unos 300 denarios ibéricos, de los que 87, entre 90 examinados, eran de Beligio. Delgado lo publicó en 1871-76,<sup>3</sup> y Pujol y Camps en 1891.<sup>4</sup>

En el año 1891, en Azuara, a 15 Km. de Belchite, se recogió un tesoro compuesto por 400 denarios de Bolscan, 9 de Beligio y uno romano, que citan Pujol y Camps,<sup>5</sup> y Jenkins<sup>6</sup> (n.º 272).

En el año 1860, en Zuera, 26 Km. al norte de Zaragoza, aparecieron 90 ases de Beligio y uno de Bolscan. Lo citan Zobel,<sup>7</sup> Pujol y Camps,<sup>8</sup> Hill<sup>9</sup> y Jenkins.<sup>10</sup>

Pujol y Camps cree que los tres son hallazgos del mismo lugar y de distinta época. Para el caso que nos interesa podemos prescindir del último de ellos, por tratarse de monedas de bronce, y porque es el único que presenta la posibilidad de ser de distinta procedencia.

En cuanto a los otros dos, creemos que deben localizarse en la misma Azuara, correspondiendo sus descubrimientos a los años 1865 y 1891, respectivamente. Por su composición es el del año 1865 el que encaja perfectamente con el hallazgo que ahora nos ocupa, y que ha llegado hasta nosotros con unos cien años de retraso. Esta afirmación,

1. A. DELGADO, *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, tres vols., Sevilla, 1876, vol. I, pág. 317.

2. C. PUJOL y CAMPS, *Numismática antigua de Aragón*, en *Boletín de la Real Academia de la Historia*, XIX, 1891, págs. 516-517.

3. DELGADO, *Nuevo método de clasificación...*, citado.

4. PUJOL y CAMPS, *Numismática antigua de Aragón*, citado.

5. PUJOL y CAMPS, *Numismática antigua en Aragón*, citado.

6. G. K. JENKINS, *Literaturüberblicke des Griechischen Numismatik. Spanien*, en *Jahrbuch für Numismatik und Geldgeschichte*, 1961.

7. J. ZOBEL DE ZANGRONIZ, *Estudio histórico de la moneda antigua española*, en *Memorial Numismático Español*, IV-V, 1878-1880.

8. PUJOL y CAMPS, *Numismática antigua de Aragón*, citado.

9. G. F. HILL, *Notes on the ancient coinage of Hispania Citerior*, Nueva-York, 1931.

10. JENKINS, *Literaturüberblicke...*, citado.

un tanto problemática, no empaña para nada el estudio del hallazgo que ofrecemos a continuación, que creemos presenta lo más importante del material aparecido en el tesoriillo.

evitamos así falsas atribuciones e interpolaciones.

Al estudiar este tesoriillo fotografiamos las monedas (figs. 2, 3 y 4) y tomamos la posición de sus cuños, pero no tuvi-

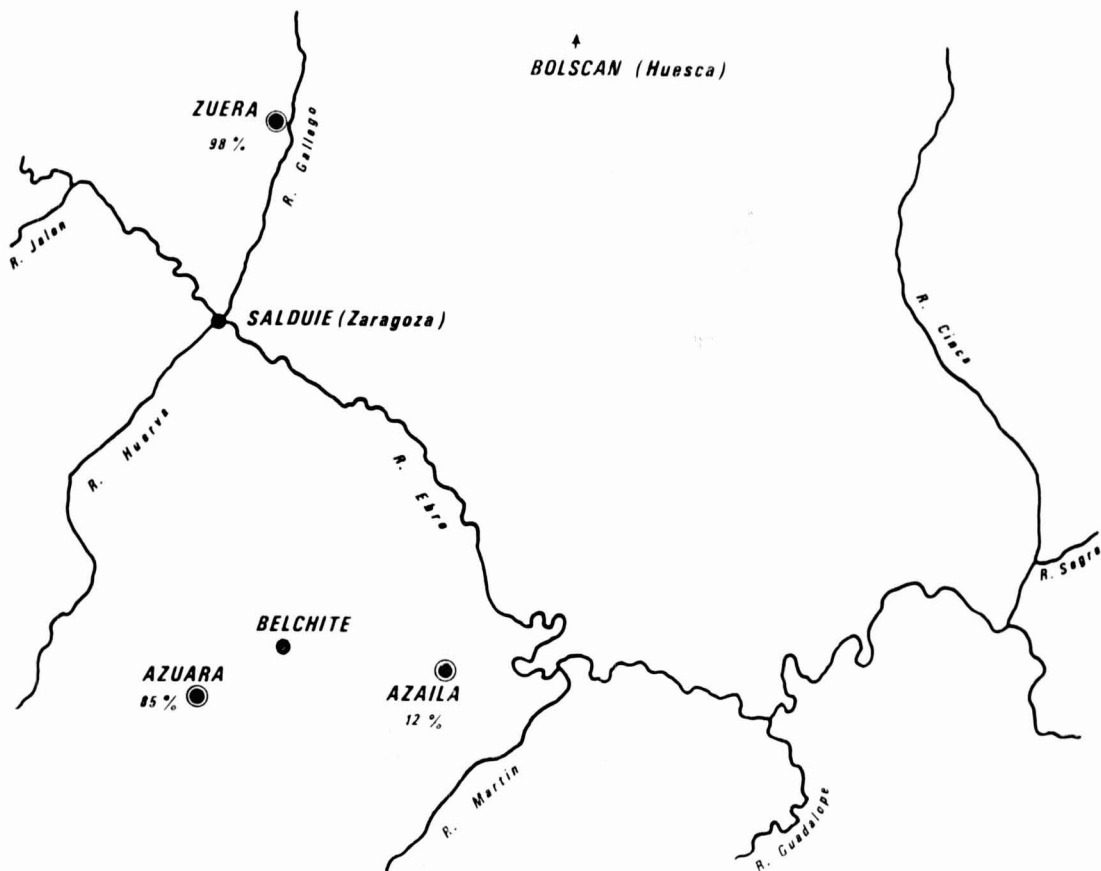


Fig. 1. — Plano con la situación de los hallazgos mencionados.

El conjunto de los denarios ibéricos que ofrecemos proceden indudablemente de un solo hallazgo. Desde hace casi cien años sus propietarios lo han guardado celosamente, sin incluirlo en su colección numismática, a excepción de algunas piezas. Pueden faltar también otras, que se han podido vender en estos años. Hemos prescindido, pues, de ellos y estudiaremos sólo los que con toda seguridad proceden del hallazgo, y aunque por ello no estudiemos el tesoriillo completo,

nos tiempo de pesarlás, prefiriendo tomar aquellos datos, dado que el peso de los denarios de Belgio no presenta ningún problema. Conocemos el peso de 41 de ellos, procedentes de diversas colecciones, que nos dan un peso medio de 3,85 g., peso completamente normal e idéntico a los de Bolscan y otras cecas similares.

Los denarios que componen este tesoriillo son 262, y se reparten de la siguiente manera :

Leyenda BELIGIO, símbolo BEL : 77 ejemplares, 29,4 % del total.

Leyenda BELIGIOM, símbolo BE : 146 ejemplares (143 de ellos estudiados ; de los tres restantes falta hacer la foto del anverso), 55,6 % del total.

Leyenda BOLSCAN, símbolo BON : 39 ejemplares (30 de ellos estudiados ; sobre los otros nueve no tenemos una seguridad de atribución, por lo que preferimos no incluirlos en el catálogo), 15 % del total.

CATÁLOGO

A) *Denarios de Beligio.* — Características comunes :

Anv. : Cabeza barbada a la derecha, con collar en el cuello formado por puntos. Detrás de la cabeza, signos ibéricos. Gráfica de puntos.

Rev. : Jinete lancero hacia la derecha con botas y casco cónico. Debajo de él, leyenda en signos ibéricos sobre línea. Gráfica linear.

Dividimos estos denarios en tres grupos:

Grupo I. — Caracterizado por la leyenda BELIGIO ; símbolo detrás de la cabeza BEL. Peinado con restos de rizos de gancho.

Grupo II. — Caracterizado por la leyenda BELIGIO ; símbolo detrás de la cabeza BEL. Se diferencia del anterior por el peinado, que ya no presenta rizos de gancho y está formado exclusivamente por grupos de pequeños arcos concéntricos.

Grupo III. — Se diferencia de los anteriores por la leyenda y el símbolo. Leyenda: BELIGIOM. Símbolo: BE. El peinado es similar al del grupo II.

GRUPO I

N.º	Número de los cuños		N.º ejemplares	Vertical	Posición de los cuños		
	Anv.	Rev.			Ligeramente ladeados a	Otras posiciones	
					dcha.	izq.	
1	1	1	1	—	1	—	—
2	2	2	2	—	2	—	—
3	3	3	2	2	—	—	—
4	3	4	1	—	1	—	—
5	4	5	1	1	—	—	—
6	5	6	2	2	—	—	—
7	5	7	2	—	2	—	—
8	6	7	1	—	—	1	—
9	7	7	2	1	—	1	—
10	8	8	2	1	1	—	—
11	9	9	2	2	—	—	—
12	10	9	1	1	—	—	—
13	11	9	1	1	—	—	—
14	10	10	1	1	—	—	—
15	12	11	1	1	—	—	—

GRUPO II

16	13	12	1	1	—	—	—
17	14	13	1	1	—	—	—
18	15	13	2	2	—	—	—
19	16	14	5	3	2	—	—
20	17	15	2	—	—	2	—
21	18	15	4	4	—	—	—
22	19	16	6	5	—	1	—
23	19	17	9	9	—	—	—
24	19	18	9	9	—	—	—
25	20	18	16	13	—	3	—

GRUPO III

26	21	19	1	1	—	—	—
27	22	20	3	3	—	—	—
28	23	21	1	—	—	—	1
29	24	22	10	8	2	—	—
30	25	22	10	8	1	1	—
31	26	22	1	1	—	—	—
32	26	23	1	—	—	1	—
33	26	24	1	—	—	1	—
34	26	25	15	14	—	1	—
35	26	26	14	14	—	—	—
36	26	27	1	1	—	—	—
37	27	27	7	5	1	1	—
38	27	28	1	1	—	—	—
39	28	29	31	26	—	4	1
40	28	30	46	35	2	9	—

B) *Denarios de Bolscan.* — Los denarios de Bolscan los clasificamos de la ma-

nera que propuso Jenkins<sup>11</sup> al estudiar los hallazgos de Córdoba y Granada, y que nosotros ya aceptamos al publicar el de Maluenda.<sup>12</sup>

Grupo I. — La cabeza barbada del anverso con peinado con restos de rizos de gancho.

Grupos II-III. — El estilo ya ha evolucionado, sin ningún rizo de gancho.

Grupo Pre-Palenzuela. — Formado por ejemplares de estilo más cuidado, de trazos finos, y que aparecen en hallazgos más modernos.

Grupo Palenzuela.<sup>13</sup> — Llamado así por ser abundantes en el hallazgo de este nombre. Su estilo es cuidado, con cabeza pequeña, de trazos finos, en cospel grande.

## GRUPO I

N.º	Número de los cuños		N.º ejemplares	Posición de los cuños			
	Anv.	Rev.		Vertical	Ligeramente ladeados a dcha. izq.	Otras posiciones	
1	1	1	1	1	—	—	—
2	2	2	1	1	—	—	—
3	3	3	1 incuso	—	—	—	—
4	4	4	1	—	—	1	—

## GRUPO II-III

5	5	5	1	1	—	—	—
6	6	6	1	1	—	—	—
7	7	7	1	1	—	—	—
8	8	8	1	1	—	—	—
9	9	9	1	1	—	—	—
10	10	10	1	—	—	1	—
11	11	11	1	1	—	—	—
12	12	12	1	1	—	—	—
13	13	13	1	—	1	—	—

## GRUPO PRE-PALENZUELA

N.º	Número de los cuños		N.º ejemplares	Posición de los cuños			
	Anv.	Rev.		Vertical	Ligeramente ladeados a dcha. izq.	Otras posiciones	
14	14	14	2	2	—	—	—
15	15	15	2	—	—	1	1
16	16	16	1	1	—	—	—
17	17	17	1	—	1	—	—
18	18	18	1	1	—	—	—
19	19	19	1	—	1	—	—
20	20	20	1	1	—	—	—
21	21	21	1	—	—	1	—
22	22	22	1	—	—	1	—

## GRUPO PALENZUELA

23	23	23	1	1	—	—	—
24	24	24	1	1	—	—	—
25	25	25	1	—	—	1	—
26	26	26	1	1	—	—	—
27	27	27	1	1	—	—	—
28	28	28	1	—	—	1	—

METROLOGÍA. — Como decíamos antes, no tuvimos el tiempo necesario para pesar las monedas de este hallazgo. Sin embargo, conocemos el peso de 41 denarios de Belgio procedentes de diversas colecciones, que nos dan los siguientes pesos medios:

Belgio símbolo BEL, peso medio de 22 ejemplares = 3,85 gr.

Belgium símbolo BE, peso medio de 19 ejemplares = 3,85 gr.

Como vemos, todas las emisiones de los denarios de Belgio corresponden a un mismo peso, que es el del denario romano de peso teórico de 3,98 gr.

Lo mismo sucede con los denarios de Bolscan. Los que conocemos nos dan los siguientes pesos medios:

11. G. K. JENKINS, *Notes on iberian denarii from the Cordova hoard*, en *Museum Notes*, VIII, 1958, págs. 57-70; ÍD., *A celtiberian hoard from Granada*, en *Numario Hispánico*, VII, n.º 14, 1958, págs. 135-146.

12. L. VILLARONGA, *Notas a un hallazgo de denarios en Maluenda (Zaragoza)*, en *Ampurias*, XXVI-XXVII, 1964-65, págs. 165-173.

13. M. L. FERNÁNDEZ NOGUERA, *Hallazgo de Palenzuela*, en *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, VI, 1945, págs. 90-93; J. L. MONTEVERDE, *Notas sobre el tesoro de Palenzuela*, en *Archivo Español de Arqueología*, XX, 1947, págs. 61-68.



Fig. 2. — Denarios de Belgio. El n.º 39 está ampliado a tres veces su tamaño, los demás se presentan a tamaño natural.

Grupo I, peso medio de 26 ejemplares = 3,93 gr.

Grupo II-III, peso medio de 139 ejemplares = 3,92 gr.

Grupo Pre-Palenzuela, peso medio de 32 ejemplares = 3,89 gr.

Grupo Palenzuela, peso medio de 20 ejemplares = 3,91 gr.

Peso medio del total de 217 ejemplares = 3,92 gr.

POSICIÓN DE CUÑOS — Hemos tenido interés en tomar este dato para apreciar si se va confirmando lo que dijimos al estudiar el hallazgo de Maluenda, es decir, que los denarios de Bolscan presentan cierta uniformidad en la posición de cuños, predominando la posición vertical.

En el cuadro siguiente se aprecia la posición de cuños referida a los distintos grupos de las monedas del hallazgo, que hemos establecido en el catálogo y consignamos, además, como término de comparación la posición de los cuños que conocemos de los denarios de Bolscan, del hallazgo de Maluenda.

En la primera columna se sitúa el número de ejemplares que presentan la posición de cuños vertical; en la segunda, los ligeramente inclinados hacia la derecha; en la tercera columna, los ligeramente inclinados hacia la izquierda, en la cuarta columna, las restantes posiciones de cuños, y en la última el número total de ejemplares.

Como podemos apreciar, la posición vertical es la dominante, y si a ella unimos los ligeramente ladeados, alcanzamos el total de monedas para los dos primeros grupos de Belgio y para los tres de Bolscan. En cambio, el tercer grupo de Belgio y los grupos de Pre-Palenzuela y Palenzuela, aunque presentan la mayoría de cuños verticales o ligeramente ladeados, tienen también algunos en otra posición. Con ello apreciamos que en las emisiones más modernas aumenta la irregularidad de la posición de los cuños.

Sería interesante conocer la posición de cuños del hallazgo de Palenzuela, que espera la publicación completa de todo su material, con lo que quizá se podría llegar a conclusiones más firmes y establecer zonas y períodos cronológicos, por las técnicas de acuñación similares.

Leyenda y símbolo	Posición vertical		Posición ligeramente ladeada a la derecha		Posición ligeramente ladeada a la izquierda		Otras posiciones		N.º total ejemplares
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
<i>Belgio:</i>									
BEL, Grupo I.....	13	59	7	32	2	9	—	—	22
BEL, Grupo II.....	47	85	2	4	6	11	—	—	55
BEL, en conjunto.....	59	77	10	13	8	10	—	—	77
<i>Belgiom:</i>									
BE, Grupo III.....	117	81,8	6	4,2	18	12,6	2	1,4	143
<i>Bolscan:</i>									
Grupos I, II, III.....	9	75	1	8	2	17	—	—	12
Grupo Palenzuela.....	9	53	5	30	2	10	1	5	17
<i>Bolscan (Hallazgo Maluenda):</i>									
Grupos I, II, III.....	22	75	7 25		2 25		—	—	29
Grupo Palenzuela.....	3	37,5	2 25		3 37,5		—	—	8

LOS CUÑOS Y SUS COMBINACIONES. — Del estudio de las combinaciones de cuños deducimos, a la vista del material del hallazgo, que no se acuña simultáneamente ninguno de los tres grupos que hemos establecido para las monedas de Belgio, pues no conocemos ningún cruce de cuños. Así, pues, ningún cuño utilizado en un grupo ha sido empleado para acuñar monedas de otro de los grupos.

A continuación establecemos un cuadro en el que para cada grupo de monedas se consigna el número de combinaciones de cuños, número de cuños de anverso, número de cuños de reverso y número de ejemplares existentes. Debajo de cada uno de los citados apartados figura el coeficiente resultante de dividir el número de ejemplares por aquel número. Este coeficiente nos expresa el número de ejemplares que corresponden a cada cuño de anverso y reverso, indicando, cuando más alto es, la existencia de más ejemplares repetidos.

En este cuadro añadimos, como término de comparación, las monedas del hallazgo de Granada, que publicó Jenkins<sup>14</sup> con la secuencia de cuños.

	BELGIO						BOLSCAN						Hallazgo de Granada					
	I		II		III		I		II-III		P-P		P		Bolscan III		Icalgusken	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
Combinaciones de cuños.	15	1,4	10	5,5	15	9,5	4	1	9	1	9	1,2	6	1	83	1,8	26	2,1
Cuños de anverso.....	12	2	8	7	8	17,9	4	1	9	1	9	1,2	6	1	63	2,4	—	—
Cuños de reverso.....	11	2	7	8	12	11,9	4	1	9	1	9	1,2	6	1	61	2,4	—	—
Número de ejemplares..	22		55		143		4		9		11		6		149		55	

Es algo más abundante el número de cuños de reverso que el de anverso, como es norma general en todas las acuñaciones antiguas.

ORDENACIÓN. — Del cuadro anterior creemos poder deducir la ordenación de los de-

narios de Belgio. Nos la da el sentido creciente del coeficiente, que significa que hay menos combinaciones de cuños y más cuños distintos de anverso y reverso para un mismo número de ejemplares; o dicho de otra manera, hay más monedas y cuños repetidos.

En el grupo III de Belgio tenemos, para 143 monedas, sólo 15 combinaciones de cuños, lo que indica claramente que desde su acuñación hasta su ocultación transcurrió poco tiempo.

En cambio, en el grupo I de Belgio tenemos, para 22 ejemplares, 15 combinaciones de cuños, lo que significa que las monedas se dispersaron después de su acuñación y sólo pocos ejemplares llegaron juntos al momento de la ocultación del tesorillo.

Esto indica que los denarios con la marca BEL y el topónimo BELGIO, en nominativo, son más antiguos.

Esta ordenación referida a la posición de cuños estudiada antes demuestra que en las monedas modernas se pierde la regularidad que existe en las series más antiguas, fenómeno que también se da en los denarios de Bolscan.

También deducimos de esta ordenación, que el AE de Belgio, que siempre lleva la marca BE, debe ser coetáneo de los denarios del grupo III, y por tanto que esta ceca acuñó el AE cuando hacía tiempo se venía acuñando la plata.

La ordenación viene a apoyar la hipó-

14. JENKINS, *A Celtiberian hoard...*, citado.



Fig. 3 — Números 20 a 40, denarios de Belgio, y números 1 a 4, denarios de Boscana. (Tamaño natural.)



tesis, que se cumple ya en otros casos, de que en la serie del jinete, cuando se presentan distintas marcas en monedas de idéntica leyenda toponímica, es más moderna la que usa un solo signo de marca, y que generalmente es la inicial del topónimo.

COMPARACIÓN ESTILÍSTICA ENTRE LOS DENARIOS DE BELIGIO Y LOS DE BOLSCAN. — Encontramos una estrecha relación estilística entre los denarios de Bolscan del grupo I y los de Beligiom del grupo I. El peinado es parecido en ambos, presentando restos de rizos de gancho. El aspecto general de las dos series es idéntico.

En cuanto a las monedas de los grupos II y III de Beligio, que en líneas generales son parecidas a las anteriores, se apartan de la línea evolutiva que presentan los denarios de Bolscan, especialmente en lo que respecta a la solución técnica de la representación del peinado.

MARCA O SÍMBOLO. — En las monedas de Beligio encontramos dos marcas: BEL, que es más antigua, y BE, que es más moderna, como hemos deducido anteriormente. Tanto la primera como la segunda coinciden con la inicial del topónimo.

La primera marca, BEL, también la encontramos en otras monedas: en los ases de Contebacom<sup>15</sup> y de Iesso.<sup>16</sup> Creemos que no se trata de una abreviación del topónimo, sino que debe tener un sentido que no alcanzamos.

La segunda marca, BE, podría ser la inicial del topónimo, pues en las últimas emisiones ibéricas del jinete se acostumbra

a usar la inicial de la leyenda toponímica como marca o símbolo en el anverso. El ejemplo más claro es el de Beldibis, que usa como marca en su primera emisión la S ibérica, y en la segunda, que es la última, la Bi inicial del topónimo.

Creemos que es éste el sentido de la marca BE, inicial del topónimo Beligio. Esta marca también es usada en otras monedas, como las de Cesse<sup>17</sup> y en la última emisión de Belaiscom<sup>18</sup> y Contebacom.<sup>19</sup>

TOPÓNIMO. — El topónimo está formado por la raíz BEL- muy usada en la formación de antropónimos ibéricos, que en nuestras monedas aparece bajo dos formas: Beligio y Beligiom. Esta diferencia ha sido interpretada por Tovar<sup>20</sup> como una tendencia a la pérdida de la nasal final, por pronunciarse débilmente. Si aceptamos, como parece que hemos demostrado, que la forma moderna es la que usa la M final, no es válida tal hipótesis, y nos inclinamos a aceptar el criterio de Caro Baroja,<sup>21</sup> que da para los temas en -o, un genitivo plural en -OM. Siguiendo esta hipótesis tenemos un genitivo equivalente a «de los de Beligio». Esta última forma es muy usada en los topónimos monetales.

El uso de la leyenda monetar bajo dos formas lo encontramos también en monedas con otras leyendas, marcando dos épocas o quizá dos modas.

LOCALIZACIÓN DE BELIGIO. — En las fuentes antiguas no aparece citado de manera clara este topónimo, habiendo sido relacionado con el BELSIDO de Ptolomeo 58,

15. A. VIVES, *La moneda hispánica*, Madrid, 1926, lám. XXXIX-7 y 8.

16. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. XXXIX-3.

17. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. XXXVI-4.

18. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. XLVIII-1, 2 y 3.

19. VIVES, *La moneda hispánica*, citado, lám. XXXIX-12 y 13.

20. A. TOVAR, *Estudio sobre las primitivas lenguas hispánicas*, Buenos Aires, 1940, págs. 35-37.

21. J. CARO BAROJA, *La escritura en la España prerromana*, en *Historia de España*, dirigida por R. MENÉNDEZ PIDAL, I, 3.ª parte, pág. 742.

que lo sitúa en Celtiberia; la BELGIDA que tomó Pompeyo, según referencia de Orosio 5, 23, 11; y la BELGEDA de Apiano Iber. 100.

De manera general viene aceptándose para su localización el pueblo de Belchite, pues coincide la similitud del nombre y la abundancia de hallazgos en sus alrededores. Han tratado de ello Antonio Beltrán<sup>22</sup> y Mateu y Llopis.<sup>23</sup>

Si nos fijamos en el factor más importante para una localización, que son los hallazgos, para las monedas de Belgio tenemos los siguientes:

*Zuera, 1860*, a 25 Km. al norte de Zaragoza.

Aparecieron 90 ases de Belgio y uno de Bolscan.

*Azuera, 1865*. Se trata del pueblo de Azuera, a 15 Km. de Belchite. Contenía unos 300 denarios, de los que, entre 90 examinados, 87 son de Belgio. Creemos se trata del que ahora publicamos, que contiene el 85 por 100 de monedas de Belgio.

*Azuara, 1891*, a 15 Km. de Belchite. Contenía 400 denarios de Bolscan, 9 de Belgio y uno romano<sup>24</sup> (Sydenham, n.º 601).

*Azaila*.<sup>25</sup> Aparecieron dos tesoros con 112 y 601 monedas, respectivamente. De ellas, 81 eran de Belgio, lo que representa casi el 12 % del total. Todas las monedas eran de bronce.

*Béjar*, citado por Gómez Moreno,<sup>26</sup> contenía plata de Belgio. Creemos que es una confusión por Híjar.

*Palenzuela* (provincia de Palencia). De 2.624 denarios ibéricos y 12 romanos, dos son del grupo III de Belgio.

*Próximo a Córdoba, 1950*. Contenía 197 denarios romanos, una dracma saguntina y 147 denarios ibéricos; de ellos tres eran de Belgio.

Faltan los denarios de Belgio, en los hallazgos de Córdoba y Granada, ocultos hacia el año 105 a. de J. C. y en el de Salvacañete,<sup>27</sup> del 95 a. de J. C.

De los hallazgos que contienen abundantes monedas de Belgio: Zuera, Azuara (creemos que de éste proceden las piezas estudiadas en este trabajo) y Azaila, podemos intentar deducir algunas consecuencias, que serán inseguras, por los pocos datos que conocemos.

Los hallazgos de Azuara y Azaila, equidistantes ambos de Belchite, tendrían que tener, de ser ésta la localización de Belgio, un tanto por ciento similar de monedas de dicha ceca, y en cambio nos dan el 85 % y 12 %, respectivamente de estas monedas. Por otra parte la composición de los hallazgos de Azuera y Zuera nos dan un 85 % y 98 %, respectivamente, lo que indica una equidistancia de ambas respecto a Belgio, que nos daría una localización distinta a la generalmente aceptada de Belchite.

Estilísticamente, las monedas de Belgio se sitúan dentro del Grupo Pirenaico, y sólo la rara emisión (un solo ejemplar conocido, publicado por Vives, 44-7) con tres delphes establece un ligero contacto con el Grupo Centro-Aragonés.

22. A. BELTRÁN, *Curso de Numismática*, 1, Cartagena, 1950.

23. F. MATEU Y LLOPIS, *Identificación de cecas pirenaicas*, en *Pirineos*, t. 5, 1947, págs. 60-61.

24. E. A. SYDENHAM, *The Roman Republican Coinage*, Londres, 1952.

25. J. CABRÉ, *Dos tesoros de monedas autónomas de la Acrópolis ibérica de Azaila*, en *Memorial Numismático Español*, 2.ª época, año 2.º, n.º 2, 1921.

26. M. GÓMEZ MORENO, *Misceláneas. Notas sobre numismática hispana*, Madrid, 1949, pág. 183.

27. J. CABRÉ, *El tesoro de plata de Salvacañete (Cuenca)*, en *Archivo Español de Arte y Arqueología*, XXII, 1936, págs. 151-159.



Fig. 4. — Denarios de Bolscan. (Tamaño natural.)

Creemos que puede aceptarse la localización de Belgio en Belchite con muchas reservas, pues los pocos datos conocidos apuntan a una situación más septentrional (figura 1).

**CRONOLOGÍA.** — La cronología de las monedas de Belgio la podemos deducir en relación con las de Bolscan, cuya fecha está fijada por los hallazgos de Córdoba, Granada, Maluenda y Palenzuela.

En el siguiente cuadro resumimos la composición de estos hallazgos referidos a los denarios de Bolscan, en sus distintos grupos :

Denarios Bolscan	Córdoba		Granada		Maluenda		Azucera 1865		Palenzuela
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	
I.....	2	9	46	19,7	32	28,5	4	13	?
II-III.....	21	91	185	79,4	71	63,5	9	30	?
Pre-Palenzuela.....	—	—	2	0,9	4	3,5	11	37	?
Palenzuela.....	—	—	—	—	5	4,5	6	20	Sí
Totales.....	23		233		112		30		
Cronología por AR romano.....	105 a.C.		—		80-72 a.C.		—		80-72 a.C.

Del cuadro anterior deducimos la siguiente cronología :

Bolscan, grupo I-II-III, hasta el año 105 a. de J. C.

Bolscan, grupo I-II-III, hasta el año 105 zuela, hasta el año 80-72 a. de J. C.

Para estos dos últimos grupos admitimos casi una coetaneidad.

Comparando las emisiones de Bolscan y Belgio, tenemos :

Bolscan, grupo I, coetáneo de Belgio, grupo I.

Bolscan, grupos II y III, coetáneos de Belgio, grupo II.

Bolscan, grupos Pre-Palenzuela y Palenzuela, coetáneos de Belgio, grupo III.

En consecuencia, creemos que se puede admitir la siguiente cronología para las monedas de Belgio :

Belgio, grupo I, entre los años 133 y 105 a. de J. C.

Belgio, grupo II, entre los años 105 y 80-72 a. de J. C.

Belgio, grupo III, hacia el año 80-72 a. de J. C.

y una fecha de ocultación para el tesoro estudiado comprendida entre los años 80 y 72 a. de J. C., motivada por las guerras sertorianas. — LEANDRO VILLARONGA.