

transmisión de la medicina árabe al Occidente latino. Además, se facilitaría la difusión entre los lectores de lengua castellana, de una síntesis valiosa y actual sobre un tema capital en la historia medieval europea.

JON ARRIZABALAGA

Cornelius O'BOYLE (1991). *Medieval Prognosis and Astrology: A Working Edition of the Aggregationes de crisi et creticis diebus: with Introduction and English Summary*. Cambridge, Cambridge Wellcome Unit for the History of Medicine (Cambridge Wellcome Texts and Documents, number 2), 92 pp. ISBN: 0-9516693-1-1.

La serie *Cambridge Wellcome Texts and Documents*, presenta en su segundo número la edición del trabajo de las *Aggregationes de crisi et creticis diebus* preparada por Cornelius O'Boyle. La obra, basada fundamentalmente en las traducciones latinas de los escritos de Galeno *De crisi* y *De diebus creticis*, recoge interesantes aspectos de la astrología médica bajomedieval. Por el número de manuscritos conservados —al menos once—, las *Aggregationes* debieron de ser populares entre los médicos universitarios de los siglos XIII al XV, lo que no es extraño si recordamos el papel de la astrología en el ejercicio habitual de las tareas de pronóstico y tratamiento exigidas al médico escolástico.

La breve introducción que acompaña al texto dedica su primer apartado a trazar un bosquejo sobre la importancia de la astrología en el arte de la pronosticación en la práctica médica bajomedieval. La difícil cuestión de la autoría también es tratada en la introducción. Los distintos copistas atribuyeron la autoría de las *Aggregationes* a distintos médicos, entre ellos a Bernardus o Bartolomeus Pictaviensis, a Bartolomé de Bruges y a Gentile, aunque el Dr. O'Boyle concluye desestimando estas atribuciones y prefiere, siguiendo los dos manuscritos más antiguos, otorgársela a un desconocido maestro B. La discusión sobre la fecha de composición es abordada en el siguiente apartado, donde un análisis del uso de las distintas versiones de *De crisi* y *De diebus creticis* lleva a sugerir una fecha aproximada entre 1260 y 1280. La introducción asimismo incluye un resumen en inglés de los cuatro capítulos en los que se divide la obra.

Creo que, en conjunto, el libro es una herramienta útil que incide en un campo —la astrología médica— todavía muy poco explorado por los historiadores. Sin embargo, me gustaría hacer unas puntualizaciones. Desconozco la génesis del trabajo, pero se advierte un cierto descuido en su confección. Puedo entender las razones aducidas para no acometer una edición crítica del texto —dirigir el

libro a historiadores de la medicina y no a filólogos (p. 24)—, sin embargo, creo que hubiera sido recomendable explicar el porqué de la selección de los tres manuscritos —de tres siglos distintos y dos tradiciones diferentes— sobre los que se basa la presente edición. De cualquier manera, una vez descartada la realización de una edición crítica, ¿no habría sido más útil —si de utilidad para el historiador de la medicina hablamos— hacer la edición de un solo manuscrito de buena calidad o bien la edición de una única tradición? No sé si es falta de interés o de tiempo lo que justifica la no identificación de las citas y la falta de índices, pero su ausencia empobrece de forma innecesaria el volumen.

FERNANDO SALMÓN

Vicent Lluís SALAVERT I FABIANI; Jorge NAVARRO (1992). *La sanitat municipal a València (segles XIII-XX)*. Valencia, Edicions Alfons El Magnànim / IVEI (Col·lecció Politècnica, 48), 232 pp. ISBN: 84-7822-050-X.

Hay que empezar diciendo que éste es un libro de los que no hay. En efecto, se trata de estudiar, a partir de las fuentes municipales, la actividad del Gobierno de una ciudad en cuanto afecta a la salud y a las condiciones de salubridad de sus habitantes. Lo más parecido, aunque desde una perspectiva menos sistemática, es el reciente libro conmemorativo del centenario del Instituto de Higiene Urbana de Barcelona coordinado por Antoni Roca en 1991 (véase reseña en *Dynamis*, 11, 504-508). Bien venido sea y ojalá que sirva de estímulo para otros acercamientos locales a fondos documentales muy dispersos.

Dicho lo cual, advirtamos que, entre los libros de autoría múltiple, existen los escritos en colaboración y los que lo están en aposición; éste pertenece a esa última categoría, pues se presenta dividido en dos grandes epígrafes, *Edad Mitjana i Moderna* y *Edad Contemporània*, de una extensión similar, en torno a las cien páginas, y firmadas, respectivamente, por cada uno de los autores, en el orden en que aparecen en portada. Así que nada más fácil para los ociosos que dedicarse a establecer las más odiosas comparaciones. La cisura se revela más profunda que un reparto cronológico. Se advierte en las fuentes, en el empleo de literatura crítica y en los resultados narrativos, lo cual conduce a una imagen final seguramente inferior a la que el texto (los textos) merece(n). Han tratado los autores de ofrecer, a la vez, una síntesis y un acopio de noticias nuevas dentro de un esquema descriptivo. La primera parte tiene la ventaja de nutrirse de la muy rica tradición valenciana de estudios medievales y *early modern* valencianistas (cito sólo a los conocidos del gremio: Rodrigo Pertegás, López Piñero, Rubio, Gallent, García Ballester, López Terrada y las contribuciones anteriores del mismo Salavert, por ejemplo). Este hecho, unido a la habilidad en el oficio de su autor, visitante