

LEONARD NELSON,  
FILOSOFO DE NUESTRO SIGLO

MARGARITA BOLADERAS CUCURELLA

PROFESOR AYUDANTE DEL DEPARTAMENTO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.  
UNIVERSIDAD DE BARCELONA

A pesar de las citas que hacen del filósofo alemán LEONARD NELSON autores como ERNST CASSIRER,<sup>1</sup> HERMANN NOACK,<sup>2</sup> PIETRO ROSSI,<sup>3</sup> HANS ALBERT,<sup>4</sup> JULIUS KRAFT,<sup>5</sup> STEPHAN KÖRNER,<sup>6</sup> de los libros dedicados a su vida y obra,<sup>7</sup> y de los escritos publicados en su memoria,<sup>8</sup> este autor había pasado inadvertido en la mayor parte de los ámbitos académicos y extra-académicos de la filosofía.

Sin embargo, los esfuerzos de sus discípulos y amigos por dar a conocer su obra han cristalizado finalmente en la publicación de sus escritos: <sup>9</sup> nueve

1. ERNST CASSIRER, *El problema del conocimiento*, vol. III, págs. 560-561 (notas 47, 48 y 49), México, F.C.E., 1957. La primera edición en alemán es de 1920.

2. H. NOACK, *La filosofía europea occidental*, Madrid, Gredos, 1966, pág. 229. Primera edición en alemán, 1962.

3. P. ROSSI, *Lo Storicismo tedesco contemporaneo*, Torino, Einaudi Ed., 1971, pág. 406.

4. H. ALBERT, *Traktat über kristische Vernunft*, Tübingen, J.C.B. Mohr-Paul Siebeck, 1969, pág. 14 (nota 9).

5. J. Kraft es discípulo de Nelson y, básicamente, su filosofía se desarrolla dentro de las coordenadas trazadas por éste. Tanto en *Die Unmöglichkeit der Geisteswissenschaft*, Leipzig und Zürich, 1934 (edición de 1957 en Frankfurt a. M.), como en su aportación al VIII Congreso Internacional de Filosofía de Praga, "Geisteswissenschaften als Naturwissenschaften" en *Actes du Congrès*, Prague, 1936, págs. 217 y ss., expone puntos de vista dependientes de los de su maestro.

6. S. KÖRNER, *La matemática godeliana y sus implicaciones filosóficas*, México, UNAM, 1972, pág. 10. Primera edición en inglés, 1965.

7. W. EICHLER y M. HART (eds.), *Leonard Nelson, ein Bild seines Lebens*, París, Editions Nouvelles Internationales, 1938; E. V. TEGELEN, *Leonard Nelsons Rechts und Staatslehre*, Bonn, 1958; H. GRETE y H. RAUSCHENPLAT, *Vergleichnis der Schriften Nelsons*, Göttingen, 1929. También podemos citar aquí algunos artículos publicados en importantes revistas como el de H. KALKENFELD, "Leonard Nelson" en *Kant-Studien*, 1928, págs. 247-255, que apareció al año siguiente de la muerte de Nelson; R. T. DE GEORGE, "Duties and Ideals in Leonard Nelson's Ethics" en *Kant-Studien*, 1959-60, págs. 259-271; A. GYSIN, "Some Remarks on the Philosophy of Law of J. F. Fries and L. Nelson" en *Ratio*, vol. X, n.º 2 (dic. 1968), págs. 116-140. Asimismo se le dedican unas páginas en el libro de A. ALIOTTA, *Pensatori tedeschi dell'Ottocento*, Napoli, 1950, págs. 125-140. La *Encyclopedia of Philosophy* de PAUL EDWARDS (ed.), London-New York, Collier-Macmillan, 1967, dedica más de tres páginas a doble columna a este autor; el artículo está firmado por GRETE HENRY-HERMANN, que en los últimos años ha trabajado en la reciente edición revisada de toda la obra de Nelson.

8. Varios autores (ed. a cargo de M. SPECHT y W. EICHLER) *Leonard Nelson zum Gedächtnis*, Frankfurt a. M., 1953. A. KRONFELD, "Zum Gedächtnis Leonard Nelsons" en *Abhandlungen der Friesschen Schule*, 1930 (con bib.).

9. LEONARD NELSON, *Gesammelte Schriften in neun Bänden*. Cuidan de la edición: Paul Bernays, Willi Eichler, Arnold Gysin, Gustav Heckmann, Grete Henry-Hermann, Fritz von Hippel, Stephan Körner, Werner Kroebel, Gerhard Weisser. Hamburg, Felix Meiner Verlag, 1970-1974. Los títulos de estos volúmenes son: vol. I: *Die Schule der kritischen Philosophie und ihre Methode*; vol. II: *Geschichte und Kritik der Erkenntnistheorie*; vol. III: *Die kritische Methode in ihrer Bedeutung für die Wissenschaften*; vol. IV: *Kritik der praktischen Vernunft*; vol. V: *System der philosophischen Ethik und Pädagogik*; vol. VI: *System der philosophischen Rechtslehre und Politik*; vol. VII: *Fortschritte und Rückschritte der Philosophie. Von Hume und Kant bis Hegel und Fries*; vol. VIII: *Sittlichkeit und Bildung*; vol. IX: *Recht und Staat*. Acaba de aparecer el vol. III que faltaba para completar la colección.

volúmenes en alemán que oscilan entre las 300 y las 600 páginas cada uno. Este hecho, unido a la rápida traducción al inglés de algunas partes,<sup>10</sup> le hacen salir definitivamente de la oscuridad en la que se encontraba, probablemente provocada por su prematura muerte (1927, tenía entonces 45 años), ocurrida en el aciago período de entreguerras, tras defender una postura socialista crítica que no interesó ni a los académicos, ni a los revanchistas nacionalistas, partidarios del conservadurismo económico y de la lucha armada, ni a las corrientes de extremo-izquierda.<sup>11</sup>

### Formación filosófica de Leonard Nelson.

LEONARD NELSON nació en Berlín el 11 de julio de 1882. Estudió en el Französischen Gymnasium de Berlín y, luego, matemáticas y filosofía en Berlín, Heidelberg y Göttingen. Se habilitó en Filosofía en Göttingen, el año 1909. Estuvo como Privatdozent en la misma universidad de Göttingen y, a partir de 1919, fue nombrado profesor extraordinario, pero nunca llegó a ocupar cátedra. Sin embargo, siempre tuvo a su alrededor un amplio círculo de alumnos y colaboradores que le admiraban y apreciaban, con los que mantenía un diálogo constante. Algunos de estos colaboradores son los que, aún hoy, más de medio siglo más tarde, siguen en la brecha para dar a conocer su obra.

En la discusión era un hombre brillante y agudo; sus clases llamaban la atención por el tono polémico que generalmente tenían, según nos cuenta JULIUS KRAFT en su prólogo a la edición de las obras completas.<sup>12</sup> En sus clases ponía en juego su ideal de método socrático: discusión crítica y búsqueda de soluciones positivas a los problemas planteados. Para sus alumnos encarnaba la figura del SÓCRATES del siglo xx.

LEONARD NELSON profundizó especialmente en la filosofía kantiana, sim-

10. L. NELSON, *Progress and Regress in Philosophy*, trad. de H. Palmer. Oxford, Basil Blackwell, 1974. Anteriormente se habían publicado en inglés: *Politics and Education*, trad. de W. Ransdell. London, George Allen and Unwin, Ltd., 1928; *Socratic Method and Critical Philosophy*, trad. de T. K. Brown III, New Haven, Yale University Press, 1949; *System of Ethics*, trad. de Norbert Guterman, New Haven, Yale University Press, 1956; "What is the History of Philosophy?" en *Ratio*, vol. IV, núm. 1 (jun. 1962) págs. 22-35. En los años 1930, 1935 y 1937 se publicaron en Sofía traducciones de *El método socrático*, parte del *Sistema de ética y pedagogía filosóficas*, y *Filosofía y vida en común*, respectivamente.

11. A partir de 1919-1920, el panorama político alemán quedó configurado por los siguientes partidos: S.P.D. (Sozialdemokratische Partei Deutschlands), socialista; D.D.P. (Deutsche Demokratische Partei), luego D.S.P. (Deutsche Staatspartei), demócrata-liberal; Z.P. (Die Zentrumspartei), centismo católico-burgués; B.V.P. (Bayerische Volkspartei), conservador. Todos ellos participaron en alguna de las tres coaliciones que formaron gobierno en el período 1919-1930 (descartamos la coalición derechista). Se mantuvieron en la oposición los siguientes partidos de izquierda: U.S.P.D. (Unabhängige Sozialdemokratische Partei Deutschlands), socialistas disidentes del S.P.D.; K.P.D. (Kommunistische Partei Deutschlands), sucesores del grupo "Spartakus", y K. A. P. D. (Kommunistische Arbeiter-Partei Deutschlands), izquierda del K. P. D. Finalmente, la oposición de la derecha estaba constituida por: D.V.P. (Deutsche Volkspartei); D.N.V.P. (Deutschnationale Volkspartei —fusión de Deutsche Konservative Partei y Deutsche Reichspartei—), conservador, monárquico, protestante, pangermanista y antisemita; y el N.S.D.A.P. (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter Partei) de Hitler, que había militado también en el D.A.P. La intensa y difícil dinámica política de este período de la historia de Alemania está bien explicada y documentada en el libro de G. CASTELLAN, *L'Allemagne de Weimar 1918-1933*, París, Armand Colin, 1969.

12. L. NELSON, op. cit., vol. I, págs. XIX-XXIV.

patizando en particular con el neo-kantismo de la escuela friesiana: FRIES (1773-1843),<sup>13</sup> APFELT (1812-1859),<sup>14</sup> y J. B. MEYER (1829-1879).

Dentro de la diversidad de las escuelas kantianas, la de FRIES se distingue por su fidelidad al pensamiento de KANT, ya que "entre KANT y FRIES no median diferencias esenciales de criterio ni en cuanto al sistema de los principios sintéticos, de su contenido y ordenación, ni en cuanto a la "dignidad" y a la necesidad de estos principios en el campo de la crítica del conocimiento".<sup>15</sup> FRIES replantea no tanto los resultados de la investigación kantiana, cuanto algunos aspectos del proceso y método de razonamiento que conducen a ellos. Para FRIES el apriorismo básico sobre el que descansa el conocimiento es eminentemente antropológico y psicológico: "Todo conocimiento es una actividad de nuestro espíritu. Todos los conocimientos son, por tanto, objetos de la experiencia interior y, consiguientemente, de la antropología psíquica. Por tanto, si quiero ser completo, puedo y debo considerar todos los conocimientos desde un punto de vista antropológico, en cuanto que pertenecen subjetivamente a las actividades de mi espíritu. Más aún, esa consideración de los conocimientos es la más inmediata de todas, ya que todo objeto tiene que convertirse para mí, ante todo, en objeto de un conocimiento. Los conocimientos forman parte de mi espíritu; los objetos sólo entran en relación con él por medio del conocimiento. La primera investigación del conocimiento tiene que considerarlo necesariamente como actividad de mi espíritu y ver cómo llego yo a él, de qué representaciones nace, a qué capacidad espiritual pertenecen estas representaciones, etc. Con nuestra demostración de que, en la filosofía, sólo puede ser útil el método analítico va implícita también la decisión de que todo depende, aquí, de la fortuna de este tipo de investigación antropológica del conocimiento filosófico".<sup>16</sup>

FRIES subraya que el conocimiento surge de la experiencia interior, en la que, a partir de los datos de los sentidos y la formalización apriorica, se llega a una experiencia "completa", reflexiva. Un objeto lo es para mí en cuanto que es conocido por mí como tal; la evidencia descansa en la confianza de la razón en sí misma, afirmación que debe aceptarse como postulado o principio, si queremos ser consecuentes hasta el final en la teoría del conocimiento. Esto supone un rechazo de ciertas interpretaciones del concepto de trascendental en KANT, y, para algunos autores, en este punto se manifiesta la mayor divergencia entre KANT y FRIES.

FRIES propugna un método analítico y empírico-psicológico del conocimiento humano, una crítica analítica de la razón gracias a la cual se pongan al descubierto los principios de la razón.

13. JAKOB FRIEDRICH FRIES, *Neue Kritik der Vernunft*, Heidelberg, 1807, 3 vols.; *Ethik*, Heidelberg, 1918; *Die mathematische Naturphilosophie*, Heidelberg, 1822; *System der Metaphysik*, Heidelberg, 1824; *Reinhold, Fichte und Schelling*, Leipzig, 1803; *Handbuch der psychischen Anthropologie*, 2 vols., Jena 1820-1821; *Die Geschichte der Philosophie*, 2 vols., Halle, 1837-1840, para citar sólo sus obras más importantes.

14. ERNST FRIEDRICH APFELT, *Metaphysik*, Leipzig, 1857; *Die Epochen der Geschichte der Menschheit*, Jena, 1845-1846, 2 vols.

15. E. CASSIRER, op. cit., pág. 549.

16. J. F. FRIES, *System der Metaphysik*, op. cit., párr. 22, pág. 104.

La actitud de FRIES quiere escapar a los planteamientos espiritualistas de las escuelas idealistas poskantianas. De ahí su insistencia en la fundamentación antropológica y psicológica del análisis de la actividad cognoscitiva. Creyendo que los procesos mentales no son matematizables, procuraba encontrar una base sólida de estudio epistemológico en el análisis sistemático de la experiencia reflexiva. "Por medio de la especulación descubrimos en nuestro espíritu las leyes generales de la filosofía pura y de la matemática pura; mediante la inducción, procuramos averiguar, partiendo de determinadas percepciones concretas, la ley general a la que obedecen",<sup>17</sup> de modo que, como escribe CASSIRER, "la teoría antropológica de la razón sólo nos permite, al parecer, penetrar verdaderamente en la naturaleza de las formas lógicas del pensamiento al hacernos conocer el lugar en que cada una de ellas brota dentro del conjunto de la razón. Obtenemos, de este modo una tópica general en virtud de la cual, al comparar los lugares de origen de los diversos conceptos y conocimientos, obtenemos, al mismo tiempo, por primera vez una idea clara de su trabazón sistemática y de sus relaciones sistemáticas de superioridad y subordinación".<sup>18</sup>

Distingue dos tipos de conocimiento: 1) original o inmediato y 2) reflexivo o mediato. El conocimiento mediato puede adoptar tres formas, correspondientes a las formas kantianas del juicio: analítica, sintética a posteriori y sintética a priori. El conocimiento inmediato puede ser de tres tipos: intuición empírica, intuición pura y cognición metafísica inmediata. En este contexto, la noción de verdad es, como explica ALEXANDER MOURELATOS, una "correspondencia entre pensamiento y objeto, si bien el objeto no es de ningún modo trascendente; éste es simplemente una cognición inmediata. Verdad es una relación entre dos niveles cognoscitivos".<sup>19</sup>

Es sabido que FRIES ha sido muy atacado por su psicologismo, de cuya acusación es defendido en varios escritos por LEONARD NELSON. La filosofía de éste sigue muy de cerca la versión kantiana de FRIES.

El intento "crítico-empirista" de FRIES y su acercamiento filosófico a lo concreto, le llevó a desarrollar una filosofía de la naturaleza que se aparta por completo de la idealista romántica de su tiempo. En ella utiliza también un método analítico que tiene en cuenta las determinaciones matemáticas de los fenómenos y las descripciones que le proporcionan los enunciados empíricos de las ciencias particulares. Sus aportaciones a la filosofía de las matemáticas son también interesantes, pues, al parecer, "anticipó la moderna distinción entre teoría y metateoría".<sup>20</sup>

Desde un punto de vista político, FRIES fue un liberal, siendo apartado durante un tiempo de su cátedra de la Universidad de Jena por este motivo. Dado que el caso resulta significativo de la mentalidad y actividad de FRIES, así como de su lucha contra las corrientes dominantes de la época en que vivió, vamos a exponerlo someramente.

17. J. F. FRIES, *Neue Kritik der Vernunft*, op. cit., vol. I, pág. 320, párr. 78.

18. E. CASSIRER, op. cit., pág. 559.

19. ALEXANDER P. D. MOURELATOS, *Encyclopedia of Philosophy*, artículo sobre Fries, P. Edwards ed., London-New York, 1967, vol. 3, pág. 254.

20. ALEXANDER P. D. MOURELATOS, op. cit., vol. 3, pág. 254.

Los hechos se desarrollaron bajo el gobierno de KARL AUGUST. En 1818 FRIES publicó su *Ethik*, en la que defendía la libertad individual y la igualdad política, explicando que sus ideales no eran más que una consecuencia de la doctrina kantiana de la dignidad propia de todo ser humano. Pero con anterioridad, y paralelamente a la exposición de sus ideas liberales en los cursos que impartía, había participado en reuniones y asambleas de estudiantes, propugnando la constitución de un gobierno representativo y la unificación alemana. También intervino en una concentración de estudiantes liberales (en la que se quemaron libros considerados como "reaccionarios"), celebrada en octubre de 1817 en Wartburg. Los gobiernos de Austria y Prusia, así como los sectores conservadores, protestaron. HEGEL se apresuró a censurar públicamente la intervención de FRIES en Wartburg, diciendo que era "la quintaesencia del pensamiento superficial... un caldo de 'corazón, amistad e inspiración'". En 1818 HEGEL fue nombrado catedrático de Berlín, cátedra en la que tenía ciertas esperanzas FRIES, mientras que en 1819, éste fue suspendido de su función docente en Jena. Más adelante (1824) se le rehabilitó en esta misma Universidad.

Parece, pues, que FRIES y NELSON tienen muchos puntos en común, incluso en sus actitudes políticas. Sin embargo, NELSON avanzó considerablemente hacia el socialismo, autodefiniéndose como socialista-científico.

Aunque la influencia fundamental la recibe de FRIES, para comprender a NELSON es importante tener en cuenta su formación matemática. Fue alumno y amigo de DAVID HILBERT. Conocía la obra de FREGE, *Fundamentos de la Aritmética*,<sup>21</sup> que cita en algunos de sus escritos. Estuvo al corriente de la obra de RUSSELL, de MACH, etc.

Dentro de otras corrientes de pensamiento, diremos que conoció y buscó siempre diferenciarse del kantiano COHEN; criticó a DURKHEIM, BERGSON, SPENGLER.<sup>22</sup> En lo que podríamos llamar segunda etapa de su vida, se interesó especialmente por los escritos de MARX, ENGELS y LENIN, a los que cita en algunas ocasiones.<sup>23</sup>

### *La personalidad de Leonard Nelson*

Si tenemos en cuenta que la filosofía alemana de este período está especialmente orientada hacia el neokantismo y el neohegelianismo, las simpatías y la opción de NELSON por el criticismo de KANT nos descubren ya algunos rasgos de su personalidad intelectual: criticismo antidogmático tanto en el terreno filosófico como en el pedagógico y en el político; liberalismo en cuanto a la comprensión del hombre; idealismo socialista (socialismo utó-

21. G. FREGE, *Die Grundlagen der Arithmetik, eine logischmathematische Untersuchung über den Begriff der Zahl*, Breslau, Max und Hermann Marcus, 1884. Trad. castellana de Ulises Moulines, Barcelona, Ed. Laia, 1972.

22. En 1921 Nelson participó en la amplia polémica levantada contra el libro de SPENGLER, *La decadencia de Occidente*. Su agresividad contra SPENGLER queda reflejada en el título del libro que dedica a este tema: *Spuk. Einweihung in das Geheimnis der Wahrsagerkunst Oswald Spenglers und sonnenklarer Beweis der Unwiderleglichkeit seiner Weissagungen nebst Beiträgen zur Physiognomik des Zeitgeistes. Eine Pfingstgabe für alle Adepten des metaphysischen Schauens*. Leipzig, 1921 (218 págs.).

23. L. NELSON, op. cit., vol. IX: *Recht und Staat*, págs. 573 y ss.

pico) en sus criterios políticos, que autodefine como socialismo científico. Inconformista y luchador en todos los ámbitos, creyó, sin embargo, excesivamente en la fuerza de las ideas, en la posibilidad de una "paz perpetua", en el desarrollo de la fraternidad entre los hombres y los pueblos gracias a la concienciación de una especie de imperativo categórico social.

Pero es innegable que en NELSON encontramos rasgos de contemporaneidad: a) búsqueda de un método crítico no dogmático que orientara las tres ciencias que NELSON considera rectoras de la sociedad humana: la filosofía, la política (con la filosofía del derecho) y la pedagogía; b) intento de lograr una filosofía científica y una política racional (socialismo científico); c) puesta en *práctica* de los ideales ético-políticos.

Trataremos de esbozar sus realizaciones en dichos campos, en los próximos apartados. Pero antes de pasar a ellos, hablaremos de sus primeras actividades como escritor y profesor.

En 1904, NELSON reemprendió la publicación de los cuadernos de la escuela friesiana, con el título de *Neuen Folge der Abhandlungen der Fries'schen Schule*. Los *Abhandlungen* habían sido publicados por vez primera (1847-1849) por los inmediatos continuadores de FRIES: ERNST FRIEDRICH APELT principalmente, junto con M. J. SCHLEIDEN, H. J. T. SCHMID, E. S. MIRBT, SCHLÖMILCH. La empresa de NELSON fue secundada por filósofos, psicólogos y matemáticos, como J. BERNAYS, CARL BRINCKMANN, KURL GRELLING, K. KOPPERSCHMIDT, M. KOWALEWSKI, A. FRAENKEL y JULIUS KRAFT. En 1918 volvió a suspenderse la publicación. JULIUS KRAFT fundó posteriormente la revista *Ratio*, que se viene publicando ininterrumpidamente desde 1937, con la colaboración de autores tan importantes como H. B. ACTON, A. CHURCH, H. CHERNIS, G. HENRY-HERRMANN, K. R. POPPER, J. W. N. WATKINS, etc. Con la muerte de JULIUS KRAFT, hace algunos años, la dirección de esta revista pasó a STEPHAN KÖRNER, actual director. JULIUS KRAFT pretendió que *Ratio* fuera continuadora del espíritu nelsoniano de los *Neuen Folge*.

En el primer cuaderno de la nueva serie, NELSON incluyó uno de sus escritos programáticos: "Die kritische Methode und das Verhältnis der Psychologie zur Philosophie". En el segundo volumen (1908) se incluía su investigación "Über das sogenannte Erkenntnisproblem", que aborda el tema fundamental del pensamiento nelsoniano.

A partir de 1910, NELSON introduce en sus clases el tema de la ética, de cuya reflexión surgiría su obra *Kritik der praktischen Vernunft* (1917) primer volumen de sus *Vorlesungen über die Grundlagen der Ethik* (Leipzig, 710 págs.).

Durante este período, paralelamente al trabajo de publicación de los *Abhandlungen*, creó con sus alumnos y amigos la sociedad Jakob-Friedrich-Fries, en la que se investigaba sobre los escritos desconocidos de FRIES y se reconsideraban sus obras.

(a) *El método crítico*<sup>24</sup>

Todo el pensamiento de NELSON gira en torno al problema del conocimiento. Cree que deben abandonarse los planteamientos tradicionales porque una teoría del conocimiento en tal sentido es imposible. En efecto, siempre se ha buscado la dilucidación de una base sólida, objetivamente establecida, sobre la que construir el edificio del conocimiento: un principio de "razón suficiente" que estuviera a salvo de todo presupuesto acrítico. NELSON cree que esta pretensión es imposible de satisfacer rigurosamente.

Tomemos el problema por donde queramos, tropezamos con un presupuesto insalvable: el propio conocimiento. Intentar superarlo por métodos lógico-deductivos o inductivos sólo nos lleva a un círculo vicioso, que los autores clásicos intentan romper a su manera: DESCARTES aceptando como punto de partida el "cogito ergo sum", HUME considerando los datos de los sentidos como elemento primario, etc.

Ante este hecho, se presentan dos alternativas: la axiomatización o el método crítico racional (o un sistema dogmático cualquiera). NELSON propone el método crítico racional.

El conocimiento es un hecho; nos encontramos sumergidos en situaciones y actitudes que son racionales (advírtase la amplitud dada a los conceptos de razón y racional). Pretender otorgar la primacía a uno de los factores constitutivos de esta situación es una arbitrariedad y, a menudo, un dogmatismo.

La tarea de la filosofía consiste en analizar e investigar el hecho de la racionalidad, fuente de conocimiento, aceptando el postulado que parece insoslayable de la confianza previa en nuestra razón. Analizar las estrategias y los contenidos de todo conocimiento a través de un examen crítico de nuestra capacidad racional, abierto a las perspectivas más diversas.

Esto pudiera dar la idea de que NELSON es un relativista o un escéptico, y, sin embargo, nada más alejado de la intención nelsoniana. Siempre combatió el escepticismo filosófico, así como las interpretaciones psicologistas y trascendentalistas de la teoría kantiana.

Cuando NELSON habla de conocimiento no se refiere tan sólo a los saberes que nos proporciona la experiencia sobre fenómenos u objetos, sino también a nuestra capacidad de deliberar y enjuiciar actitudes éticas, y, en general, a aquellas situaciones cognitivas derivadas de los principios *a priori*. Por ello, su crítica de la teoría del conocimiento se relaciona estrechamente con su ética: la crítica de la razón (en general) o metodología de la filosofía crítica es la base sobre la que se construye su crítica de la razón práctica.

Como FRIES, NELSON distingue entre cognición directa e indirecta; y, siguiendo a KANT y al propio FRIES, piensa que espacio y tiempo son intuiciones puras de la razón y que de ellas se derivan las categorías de sustancia, causalidad y acción recíproca.<sup>25</sup>

24. L. NELSON, op. cit., vol. I.

25. GRETE HENRY-HERMANN, *Encyclopedia of Philosophy*, artículo sobre NELSON, vol. 5, pág. 464.



Por sus raíces kantianas y su situación social cabría esperar que NELSON fuera un buen liberal, y así debió ser probablemente en el primer período de su vida. Pero la primera guerra mundial y la Revolución Rusa supusieron una experiencia decisiva para la ulterior evolución de su personalidad.<sup>27</sup> A las lecturas de MARX y ENGELS se sumó una gran admiración por LENIN.

Ante los acontecimientos, NELSON pensaba que se tenía que tomar absolutamente en serio la afirmación de que “el mundo no debe ser tan sólo interpretado, sino cambiado”. Su sensibilidad y preocupación ante los agudos problemas del tiempo que le tocaba vivir, le movieron a intentar un frente común de carácter político con el círculo de amigos de la sociedad Jakob-Friedrich-Fries, pero no lo logró. Entonces organizó la Internationalen Jugend-Bund (1917) en colaboración con los partidos de izquierda.

NELSON creía en la necesidad de adoptar también en política una actitud crítica contra todo dogmatismo y sectarismo, lo que le abocó a muchas incomprensiones.

La razón debe regir la organización del estado y el establecimiento del derecho. Pero no una razón abstracta y fría, sino aquella capaz de tomar en consideración las necesidades humanas, resolutora de los grandes conflictos sociales y promotora de la conciencia personal y colectiva. La racionalización de la vida comunitaria que se concreta en el esfuerzo solidario dentro de una conciencia socialista y en los proyectos de políticos honestos y preparados, promocionados a través de una democracia real; políticos conscientes de su responsabilidad social y consecuentes de ella, salidos de las filas de un socialismo que les habrá preparado no sólo para el quehacer político, sino para “*vivir como socialistas*”.

Los graves problemas sociales de nuestro mundo sólo pueden encontrar solución en la organización socialista de la vida y de los estados. Estados que deben tender a la federación, a una federación mundial. En este sentido, NELSON distingue entre Völkerbund (federación de pueblos) y Völkerstaat (estado de pueblos), entre Weltstaat (estado mundial) y Weltföderation (federación mundial).<sup>28</sup> Debemos aspirar a la formación de una federación de pueblos o federación mundial, en la que quede proscrita toda posibilidad de guerra, toda absorción de un pueblo por la fuerza y todo despotismo y arbitrariedad de los gobernantes.

NELSON se preocupa por la filosofía del derecho; el derecho tiene una importancia capital como reflejo de los logros sociales y posibilitador de nuevas situaciones. NELSON dedica largos escritos a la discusión de su fundamentación y al papel insustituible que el derecho juega en el desarrollo del estado.

NELSON cree en el socialismo, crea una organización socialista, colabora con los partidos socialistas, pero siempre conserva su independencia respecto de las organizaciones de los partidos.

27. ARNOLD GYSIN, en el prólogo del vol. IX, págs. XIII y XIV, de los *Gesammelte Schriften in neun Bänden*, habla de la evolución de NELSON “del liberalismo al socialismo”.

28. L. NELSON, “Denkschrift betreffend die Einführung eines Staatenbundes und der damit zu verbindenden inneren Reformen zum Behufe der Stabilisierung eines auf der Grundlage eines deutschen Sieges möglichen Friedenszustandes”, op. cit., vol. IX, págs. 60-110.

A. GYSIN, op. cit., pág. VIII-IX.

Concibe el socialismo como una conjunción o unidad de teoría y práctica, de participación política y concepción general de la vida; supone unos ideales que conciernen y conforman la vida toda del hombre. El socialismo, dice NELSON, no es una actividad para las tardes libres, sino para la vida toda; y, él mismo, cuenta que se pasa el tiempo buscando "revolucionarios de verdad".

La práctica es necesaria y se impone ante el conocimiento de los hechos; la teoría acompaña y dirige la práctica. Una y otra deben sostenerse con ánimo tenaz, pero dispuesto a rectificar, modificarse y mejorarse ante la experiencia. Éste es el rasgo que caracteriza a cualquier ciencia y que debe guiar al socialismo científico. Ello no le impide rechazar todo oportunismo y toda acomodación que traicione los ideales socialistas.

Pero, dentro del socialismo ¿qué tendencia representa NELSON? Él mismo se llama "revisionista revolucionario".<sup>29</sup> Propone al comunismo un replanteamiento de sus fundamentos teóricos y discute el lugar que debe ocupar la lucha de clases dentro del socialismo. Su postura es sincera y honrada, pero ambigua. Esclarecer y valorar su aportación a este ámbito requeriría un trabajo amplio y minucioso.

Otro aspecto de difícil enjuiciamiento es su insistencia y dedicación al tema de los dirigentes o líderes (*Führern*). Como consecuencia de su filosofía y pedagogía, piensa que una de las tareas más urgentes es la formación de personas para que adquieran criterios, ideales y capacidad para orientar y dirigir la vida política. Sobre todo en los últimos años de su vida (1920-1922) escribe repetidamente sobre este tema.<sup>30</sup>

Su escrito de 1920 "Demokratie und Führerschaft" enfureció a los comentaristas de los periódicos alemanes más diversos, que arremetieron contra NELSON (*Volksstme, Volkszeitung, etc.*).<sup>31</sup>

### (c) *La praxis*

Ya hemos señalado que, a partir de la primera guerra mundial, NELSON decide participar activamente en la política. Continúa en su puesto de la Universidad y en la redacción de sus obras, pero, ante todo, le interesa llevar adelante el Internationalen Jungen-Bund, que concibe como una asociación autónoma pero colaboradora con los partidos de izquierda. En ella se intenta formar y responsabilizar a los futuros funcionarios o dirigentes.

Hasta 1922 hubo un buen entendimiento entre los partidos socialistas y el IJB. Pero en ese año entraron en conflicto el USPD y el SPD.<sup>32</sup> La cola-

29. L. NELSON, "Die bessere Sicherheit. Ketzereien eines revolutionären Revisionisten", op. cit., vol. IX, págs. 575-594 (trata principalmente de la lucha de clases).

30. L. NELSON, *Erziehung zum Führer*, Leipzig, 1920 (32 págs.). "Erziehung zum Führer" *Die Umschau, Wochenschrift über die Fortschritte in Wissenschaft und Technik*, XXIV Jahrgang, núm. 34 del 28 agosto 1920. *Führer-Erziehung als Weg zur Vernunft-Politik*. Leipzig, 1922 (27 págs.).

31. L. NELSON, op. cit., vol. IX, págs. 387-439, contiene este escrito, el prólogo a la segunda edición del mismo, las críticas más duras que le fueron hechas por los comentaristas mencionados y un apéndice en el que NELSON rechaza estas críticas.

32. Recuérdese la nota 11.

boración dentro del IJB se hizo imposible. El KPD desconfiaba de NELSON, al que consideraba un idealista burgués; y las discusiones de los partidos socialistas respecto de la necesidad de colaborar con el ZP les escindió, imposibilitando cualquier tipo de colaboración.

En 1924, NELSON montó una escuela en Walkemühle, en la que continuaba desarrollando su ideal pedagógico. Más adelante, ante la división de los partidos de izquierda, junto con sus colaboradores del IJB formaron una nueva federación, la Internationalen Sozialistischen Kampf-Bund (ISK).<sup>33</sup>

Uno de los seguidores de NELSON de este período fue WILLI EICHLER († 1971), luchador contra el nacionalsocialismo, exiliado político, defensor de la socialdemocracia y contrario al comunismo del pacto HITLER-STALIN. Como ya hemos indicado, es uno de los editores de los *Gesammelte Schriften* y quizá representaba de modo aproximado la postura peculiar del segundo NELSON.

En la primavera del último año de su vida (1927), NELSON visitó la URSS; era el año en que asumió plenos poderes STALIN, tras su participación en la troika formada en 1924 junto con ZINOVIEV y KAMENEV para la sucesión de LENIN. NELSON, el idealista, se encontró ante una dura realidad que le desilusionó. El 29 de octubre de ese mismo año murió, a los 45 años de edad.

### Consideraciones finales

Por lo que llevamos dicho puede apreciarse que la obra de NELSON es amplia, tanto en el aspecto teórico como en el práctico. JULIUS KRAFT compara su intento filosófico-pedagógico-político a los de RUSSELL y DEWEY.<sup>34</sup> La extensión de su obra, unida al hecho de su muerte prematura, en el momento en que el autor podía haber rendido sus mejores frutos, pueden explicar que sus aportaciones teóricas no sean todo lo elaboradas que cabría esperar de un hombre con la agudeza de NELSON. Vivió un tiempo difícil y no tuvo posibilidad de perspectiva histórica personal. En cierto modo, pues, nos ofrece una obra fundamentalmente abierta a ulterior desarrollo, pero en la que se encuentran y destacan ya claramente algunos aspectos que pueden ser especialmente fructíferos para la filosofía de nuestros días. De ahí la atención que le presta HANS ALBERT, por ejemplo, dentro de su línea liberal y popperiana.<sup>35</sup> En este sentido, H. HOLZ también entronca la postura de POPPER con la ilustración tardía y el neokantismo de J. F. FRIES y L. NELSON.<sup>36</sup>

El estudio de NELSON no puede hacerse apresuradamente. Esperamos

33. Puede encontrarse una información más amplia en el libro de EICHLER y HART ya citado, págs. XXIII a XXXI.

34. JULIUS KRAFT, "Leonard Nelson und die Philosophie des XX. Jahrhunderts" en L. NELSON, *Gesammelte Schriften*, vol. I, pág. XIX.

35. HANS ALBERT, no sólo le nombra en la obra antes citada, *Traktat über kritische Vernunft*, sino también en su aportación a *La disputa del positivismo en la sociología alemana*, trad. del alemán por J. Muñoz, Grijalbo, Barcelona 1973, pág. 216 (nota), y más sustancialmente en *Ökonomische Ideologie und politische Theorie*, Göttingen, Verlag Otto Schwartz, 1972 (2. ed.).

36. HARALD HOLZ, *Philosophie humaner Praxis in Gesellschaft, Religion und Politik*, Freiburg/München, Verlag Karl Alber, 1974, pág. 317 (nota 14).

que a esta presentación podremos añadir más adelante aportaciones más minuciosas y detalladas, en las que, al margen de la "moda" que pueda desarrollarse en torno a NELSON, le analicemos con la actitud aguda y crítica que él mismo propugró.

### ESCRITOS DE LEONARD NELSON (\*)

1904

*Die kritische Methode und das Verhältnis der Psychologie zur Philosophie.* Göttingen (88 páginas).

Jakob Friedrich Fries und seine jüngsten Kritiker. Göttingen (86 páginas).

Prólogo a los *Abhandlungen der Fries'schen Schule, neue Folge* (conjuntamente con GERHARD HESSENBERG y KARL KAISER). Göttingen (6 páginas).

1905

*Bemerkungen über die Nicht-Euklidische Geometrie und den Ursprung der mathematischen Gewissheit* (Primera parte). Göttingen (20 páginas).

Recensión crítica del libro de H. COHEN, *System der Philosophie*, parte I: "Logik der reinen Erkenntnis", en *Göttingische gelehrte Anzeigen*, Jahrgang 167, Band 2, págs. 610-630. Berlín.

Recensión crítica del libro de GUSTAV PORTIG, *Die Grundzüge der monistischen und dualistischen Weltanschauung unter Berücksichtigung des neuesten Standes der Naturwissenschaft*, en *Das Weltall, Illustrierte Zeitschrift für Astronomie und verwandte Gebiete*, Jahrgang 5, Heft 13, págs. 252-254. Berlín.

1906

*Bemerkungen über die Nicht-Euklidische Geometrie und den Ursprung der mathematischen Gewissheit* (Segunda parte). Göttingen (38 páginas).

"Erwiderung auf den Angriff des Herrn Dr. Paul Stern", *Philosophische Wochenschrift und Literaturzeitung*, Band 2, págs. 167-173. Leipzig.

"Kant und die Nicht-Euklidische Geometrie", *Das Weltall, Illustrierte Zeitschrift für Astronomie und verwandte Gebiete*, Jahrgang 6, Heft 10-12, págs. 147-155, 174-182, 187-193. Berlín.

1907

*Inhalt und Gegenstand. Grund und Begründung. Zur Kontroverse über die kritische Methode.* Göttingen (41 páginas).

Recensión crítica del libro de ERNST MACH, *Erkenntnis und Irrtum, Skizzen zur Psychologie der Forschung*, en *Göttingische gelehrte Anzeigen*, Jahrgang 168, Band 2, págs. 636-658. Berlín.

\* Se ofrece aquí una relación cronológica de los escritos de LEONARD NELSON. Los *Gesammelte Schriften in neun Bänden* recogen la producción nelsoniana en una ordenación temática.

1908

- Bemerkungen zu den Paradoxien von Russell und Burali-Forti.* Göttingen (34 páginas).  
*Ist metaphysikfreie Naturwissenschaft möglich?* Göttingen (59 páginas).  
*Über das sogenannte Erkenntnis-Problem.* Göttingen (406 páginas).  
 Aportaciones polémicas al III Congreso Internacional de Filosofía de Heidelberg (1-5 septiembre 1908), publicado al año siguiente en *Bericht über den III. Internationalen Kongress für Philosophie zu Heidelberg*. Herausgegeben von Th. Elsenhans. Heidelberg:  
 Primera discusión: Zum Vortrag von Paul Mansion: Gauss' contre Kant sur la géométrie non euclidienne.  
 Segunda discusión: Zum Vortrag von Hans Driesch: Über den Begriff "Natur".  
 Tercera, cuarta y quinta discusión: Zum Vortrag von A. C. Armstrong: The evolution of pragmatism.  
*Über wissenschaftliche und ästhetische Naturbetrachtung* (Conferencia). Göttingen (25 páginas).

1909

- Untersuchungen über die Entwicklungsgeschichte der Kantischen Erkenntnistheorie.* Göttingen (64 páginas).  
 Recensión: *Kant und die Naturwissenschaften*, von EDMUND KÖNIG, en *Göttingische gelehrte Anzeigen*, Jahrgang 171, Band 2, págs. 979-1001. Berlín.

1910

- "Die philosophischen Grundlagen des Liberalismus" en el documento *Was its liberal?*, págs. 7-20. Munich.  
 Recensión del libro de Henri Bergson, *Einführung in die Metaphysik*, en *Theologische Literaturzeitung*, núm. 22, págs. 691-693.

1911

- "Die Unmöglichkeit der Erkenntnistheorie", comunicación para el IV Congreso Internacional de Filosofía de Bolonia (*Atti del...*, vol. I, págs. 255-275).  
 Discusiones en este mismo congreso:  
 Primera: Zum Vortrag von E. Durkheim: Jugements de valeur et jugements de réalité.  
 Segunda: Zum Vortrag von F. C. S. Schiller: Error.  
 Tercera: Zum Vortrag von N. Lossky: Die Erkenntnistheorie und das Problem des Erkenntnisursprungs.  
 (*Atti del...*, vol. I, págs. 119-120; vol. I, págs. 154-155; vol. III, págs. 559, respectivamente.)

1913

- "An die freie deutsche Jugend und ihre Freunde", en *Freideutsche Jugend* (Zur Jahrhundertfeier auf dem Hohem Meissner, 1913), págs. 134-136. Jena.  
*Die Theorie des wahren Interesses und ihre rechtliche und politische Bedeutung.* Göttingen (31 páginas).

## 1914

- Die kritische Ethik bei Kant, Schiller und Fries. Eine Revision ihrer Prinzipien.* Göttingen (208 páginas).
- "Bergsons Einführung in die Metaphysik", en *Die Argonauten*, 1 Heft. Heidelberg.
- "Die sogenannte neukantianische Schule in der gegenwärtigen Philosophie", en *Die Argonauten*, 2 Heft, págs. 72-82. Heidelberg.
- "Religion und Schule", en *Weltliche Schule, Mitteilungen des Deutschen Bundes für weltliche Schule und Moralunterricht*, núm. 34 (julio-septiembre 1914), págs. 153-157.

## 1915

- "Ethische Methodenlehre", en *Kritik der praktischen Vernunft*, págs. 1-72. Leipzig.
- "Vom Beruf der Philosophie unserer Zeit für die Erneuerung des öffentlichen Lebens", en *Der Neue Merkur, Monatsschrift für geistiges Leben*, 2 Jahrgang, sept. 1915, págs. 713-726 (texto recortado por la censura militar), Munich-Berlín. El texto completo se publicó en la obra colectiva *Das Ziel, Aufrufe zu tätigem Geist*, págs. 37-55, Munich (Kurt Hiller, ed.).

## 1916

- "Erziehung zur Tapferkeit", en *Schriften zur Jugendbewegung*, abril 1916, págs. 16-22. Leipzig.

## 1917

- Die Rechtswissenschaft ohne Recht. Kritische Betrachtungen über die Grundlagen des Staats- und Völkerrechts, insbesondere über die Lehre von der Souveränität.* Leipzig (VII, 251 páginas).
- Die Reformation der Gesinnung durch Erziehung zum Selbstvertrauen.* Leipzig (254 páginas). Segunda edición aumentada, 1922 (265 páginas).
- "Gefangenenspolitik", en *Völkerfriede, Zeitschrift der Deutschen Friedensgesellschaft*, 17. Jahrgang, Heft 2, marzo 1917, págs. 5-6. Leipzig.
- "Hochschule und Ausländer", en *Völkerfriede, Zeitschrift der Deutschen Friedensgesellschaft*, 17. Jahrgang, Heft 3, abril 1917, págs. 6-7. Leipzig.
- Vorlesungen über die Grundlagen der Ethik*, vol. I: *Kritik der praktischen Vernunft.* Leipzig (XXXIV, 710 págs.).
- Wilhelm Ohr als politischer Erzieher.* Munich (40 págs.).

## 1918

- Die Reformation der Philosophie durch die Kritik der Vernunft.* Leipzig (256 págs.). *Oeffentliches Leben.* Leipzig (35 págs.). Segunda edición, 1921.
- Vom Staatenbund* (Conferencia de clausura dada el 31 de julio de 1914). Leipzig (19 págs.).

## 1919

- Demokratie und Führerschaft.* Leipzig (34 págs.). Segunda edición, ampliada con cuatro apéndices, Stuttgart, 1927 (176 págs.).

1920

*Erziehung zum Führer.* Leipzig (32 págs.).

*System der philosophischen Rechtslehre.* Leipzig (XI, 132 págs.).

1921

*Erziehung zum Knechtsgeist.* Leipzig (57 págs.).

*Spuk. Einweihung in das Geheimnis der Wahrsagerkunst Oswald Spenglers und sonnenklarer Beweis der Unwiderleglichkeit seiner Weissagungen nebst Beiträgen zur Physiognomik des Zeitgeistes. Eine Pfingstgabe für alle Adepten des metaphysischen Schauens.* Leipzig (218 págs.).

*Ethischen Realismus.* Leipzig (32 págs.).

1922

"Das Völkerbundideal", en *Handbuch der Politik*, vol. V, págs. 1-8. Berlín Grunewald.

"Der Internationale Jugend-Bund", en *Handbuch der Politik*, vol. V, págs. 495-499. Berlín-Grunewald.

*Führer-Erziehung als Weg zur Vernunft-Politik.* Leipzig (27 págs.).

"Sittliche und religiöse Weltansicht", en *Sitzungsbericht der XXVI. Aarauer Studentenkonzferenz*, págs. 7-25. Leipzig. Luego, Göttingen, 1929.

*Vom Bildungswahn.* Leipzig (18 págs.). Impresión anastática en Göttingen, 1931, con el título: *Nicht bürgerliche, sondern proletarische Bildungsarbeit.*

1924

*Vorlesungen über die Grundlagen der Ethik*, vol. III: *System der philosophischen Rechtslehre und Politik.* Leipzig (XXXV, 680 págs.).

1925

*Zum Fall Gumbel.* (Informe presentado ante la Liga Alemana de Derechos del Hombre, agosto 1925.) Publicado en ISK, *Mitteilungsblatt des Internationalen Sozialistischen Kampf-Bundes*, Heft 4, abril 1926, págs. 69-71. Schlüchtern, Bez. Kassel.

1926

"Partei-Demokratie", en ISK, *Mitteilungsblatt des Internationalen Sozialistischen Kampf-Bundes*, Heft 7, julio 1926, págs. 115-117. Schlüchtern, Bez. Kassel.

"Über das Landerziehungsheim Walkemühle", en *Die Tat*, Heft 11, febrero 1926, pág. 869. Jena.

"Lebensnähe", en ISK, *Mitteilungsblatt des Internationalen Sozialistischen Kampf-Bundes*, Heft 3 y 5, marzo y mayo 1926, págs. 33-39 y 77-87. Schlüchtern, Bez. Kassel.

-1927

*Die bessere Sicherheit. Ketzereien eines revolutionären Revisionisten.* Stuttgart (22 páginas).

“Franz Oppenheimer: Der Arzt der Gesellschaft”, en *Junge Menschen*, 8. Jahrgang, Heft 3. (OPPENHEIMER-HEFT), marzo 1927, págs. 60-61. Hamburgo.

“La Fédération Balkanique”, en *La Fédération Balkanique*, órgano bimensual de las minorías nacionales y de los pueblos balcánicos oprimidos, Jahrgang 4, núm. 78, 15 de octubre de 1927, texto francés, pág. 1534, texto alemán, págs. 1545-1546. Viena.

“Kritische Philosophie und mathematische Axiomatik”, en *Unterrichtsblätter für Mathematik und Naturwissenschaften*, XXXIV, Jahrgang, núms. 4 y 5, págs. 108-115 y 136-142. Berlín.